Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Связь советских органов между собой и массами — основа советского строительства.

БЮЛЛЕТЕНЬ

СОВЕТА НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ Б.С.С.Р.

2-й год издания **№ 8 (17)** 15 июня 1926 г.

ИЗДАНИЕ СНК БССР
МИНСК—1926 г.

Друкарня Менцэнтрспраўдому. Зак. № 276. Тыр.—3200 Галоўлітбел № 19219.

ЗЬМЕСТ.

Частка афіцыйная.

Частка неафіцыйная.

219.

Пастанова Цэнтральнага Выканаучага Камітэту і Савету Народных Камісарау БССР

АБ ГРАНІЧНЫМ РАЗЬМЕРЫ ПЕНІ ЗА НЕУНЯСЕНЬНЕ У ТЭРМІН ПЛАТЫ ЗА КАРЫСТАНЬНЕ ЖЫЛЫМІ ПАМЯШКАНЬНЯМІ І ІНШЫМІ КАМУНАЛЬНЫМІ УСЛУГАМІ.

Цэнтральны Выканаўчы Камітэт і Савет Народных Камісараў БССР пастанаўляюць: даць акруговым выканаўчым камітэтам права устанаўляць наступныя граничныя разьмеры пені за неўнясеньне ў тэрмін платы за карыстаньне жылымі памяшканьнямі і іншымі камунальнымі услугамі:

а) для асоб, працуючых у наймах, і асоб, знаходзячыхся на соцыяльным забесьпячэньні—ня болей $1/5$ проц. належачае з іх платы за кожны прапушчаны дзень;

б) для дзяржаўных установ і прадпрыемстваў, коопэрацыйных, профэсыянальных і іншых грамадзкіх арганізацый—ня болей $1/4$ проц. за кожны прапушчаны дзень;

в) для іншых наймальнікаў—ня болей $1/2$ проц. за кожны прапушчаны дзень.

Старшыня Цэнтральнага Выканаўчага Камітэту БССР **А. Чарвякоу.**

За Сэкратара Цэнтральнага Выканаўчага Камітэту БССР **У. Ігнатоускі.**

29 мая 1926 г.
г. Менск.

Пастанова Цэнтральнага Выканаучага Камітэту і Савету Народных Камісарау БССР

АБ ПАРАДКУ ВЫРАШЭНЬНЯ СПРЭЧАК ПАМІЖ ДОМАКІРАУНІЦТВАМІ НЕМУНІЦЫПАЛІЗАВАНЫХ БУДОУ І КАМУНАЛЬНЫМІ АДДЗЕЛАМІ, УЗЬНІКАЮЧЫХ ПРЫ ВЫДЗЯЛЕНЬНІ ЖЫЛОЙ ПЛОШЧЫ У ЖЫЛІШЧНЫ ФОНД.

Цэнтральны Выканаўчы Камітэт і Савет Народных Камісараў БССР пастанаўляюць:

Другі артыкул пастановы ЦВК і СНК БССР за 1-га лютага 1925 г. „аб перадачы пад загад камунальных аддзелаў часьці жылой плошчы немуніцыпалізаваных будоў“ (З. З. БССР за 1925 г. № 9, арт. 79) дапоўніць наступнаю увагаю:

Увага. Спрэчкі, узьнікаючыя пры ужываньні гэтага артыкулу паміж камунальнымі аддзеламі, з аднога боку, і домакіраўніцтвамі, або домаўласьнікамі немуніцыпалізаваных будоў з другога—вырашаюцца народнымі судзьдзямі тых вучасткаў, дзе знаходзіцца выдзяляемая плошча.

Старшыня Цэнтральнага Выканаўчага Камітэту БССР **А. Чарвякоу.**

За Сэкратара Цэнтральнага Выканаўчага Камітэту БССР **У. Ігнатоускі.**

29 мая 1926 г.
г. Менск.

Пастанова Савету Народных Камісарау Беларускае ССР

АБ ВЫКАНАНЬНІ ДЗЯРЖАУНАГА БЮДЖЭТУ БССР ЗА 1924-25 г.

Выслухаўшы пададзеную Народным Камісарыятам Грашовых Спраў бухгальтэрскую справаздачу аб выкананьні дзяржаўнага бюджэту БССР за 1924/25 б. г.—Савет Народных Камісараў п а с т а н а ў л я е:

1. Зацьвердзіць, паводле пададзенае Народным Камісарыятам Грашовых Спраў справаздачы, выкананьне дзяржаўнага бюджэту БССР за 1924/25 бюд. год, уключыўшы неразьмеркаваныя даходы 1924/25 г., аднесеныя да дзяржаўнага бюджэту 1925/26 г. і выключыўшы дзяржаўныя даходы 1924/25 г., зьвернутыя ў кастрычніку—сакавіку 1925/26 б. г. ў наступных сумах:

а) па паступіўшых за год звычайных даходах у суме дзевяць міліёнаў восемсот сорак адна тысяча чатырыста дваццаць тры руб. 57 кап. і па надзвычайных—у суме трыццаць восем тысяч дзьвесьце пяцьдзесят два руб. 48 кап., а ўсяго па даходах у суме дзевяць міліёнаў восемсот семдзесят дзевяць тысяч шэсьцьсот семдзесят шэсьць руб. 05 кап.;

б) па зробленых за год звычайных выдатках у суме дванаццаць міліёнаў чатырыста восемдзесят дзьве тысячы сто сорак сем руб. 47 кап. і па надзвычайных—у суме семсот восемдзесят чатыры тысячы дзевяцьсот сорак чатыры руб. 16 кап., а ўсяго па выдатках у суме трынаццаць міліёнаў дзьвесьце шэсьцьдзесят сем тысяч дзевяцьдзесят адзін руб. 63 кап.;

в) па ўтварыўшымся дэфіцыце ў суме тры міліёны трыста восемдзесят сем тысяч чатырыста пятнаццаць рублёў 58 кап.

2. Адзначыць, што справаздача аб выкананьні бюджэту за 1924—1925 г., якая зьяўляецца першаю справаздачаю аб выкананьні дзяржаўнага бюджэту БССР, складзена і пададзена на зацьверджаньне сваячасна.

3. СНК зазначае, што ў справаздачу аб выкананьні дзяржаўнага бюджэту за 1924—25 бюд. год ня ўключаны патрэбныя зьвесткі аб парадку выкананьня ведамствамі іх каштарысаў і данныя аб руху сум па касах спэцыяльных зборшчыкаў і аб руху нядоімачнасьці, з тае прычыны, што аб'яднаныя і неаб'яднаныя народныя камісарыяты і установы не падалі ў Народны Камісарыят Грашовых Спраў гадавых справаздач аб выкананьні каштарысаў, справаздач аб руху сум па касах спэцыяльных зборшчыкаў і аб руху нядоімак па дзяржаўных падатках і даходах, якія імі адмініструюцца. Дзеля гэтага СНК п р а п а н у е:

а) усім аб'яднаным і неаб'яднаным Народным Камісарыятам і установам падаць у Народны Камісарыят Грашовых Спраў не пазьней 15 чэрвеня 1926 г. гадавыя справаздачы аб выкананьні каштарысаў, справаздачы аб руху сум па касах спэцыяльных зборшчыкаў і аб руху нядоімачнасьці па дзяржаўных падатках і зборах.

Народнаму Камісарыяту Грашовых Спраў пасьля атрыманьня зазначаных у пункце „а“ справаздач, але не пазьней 15 чэрвеня 1926 г. падаць у СНК дадатковую справаздачу;

б) абавязаць усе ведамствы падаць у Народны Камісарыят Грашовых Спраў справаздачу за 1924—25 г. аб паступленьні страчаных спэцыяльных сродкаў;

в) абавязаць Народны Камісарыят Працы і Народны Камісарыят Аховы Здароўя да 1-га ліпеня г. г. падаць у СНК справаздачныя зьвесткі аб руху фондаў соцыяльнага страхаваньня, страчаных ў 1924—25 г. на мерапрыемствы ў падпарадкаваных ім установах.

4. Даручыць НК Грашовых Спраў скласьці даклад аб скарыстаньні надзвычайных крэдытаў, асыгнаваных па дзяржаўным бюджэце 1924—25 г. для паасобных галін народнае гаспадаркі БССР.

5. Лічачы патрэбным устанавіць кантроль за выдаткаваньнем ведамствамі сродкаў, атрыманых імі ад падзагадных даходных артыкулаў, знаходзячыхся на гаспадарчым разьліку, запрапанаваць НК Грашовых Спраў запатрабаваць ад адпаведных ведамстваў зьвесткі з тым, каб у гадавую справаздачу за 1925—26 г. была ўключана справаздача па гэтых сродках.

6. Для ўстанаўленьня строгага парадку забясьпечваючага ў далейшым своечаснае складаньне і паданьне на зацьверджаньне поўных гадавых справаздач аб выкананьні дзяржаўнага бюджэту, Савет Народных Камісараў абавязвае:

а) каб усе аб'яднаныя і неаб'ядананыя Народныя Камісарыяты зараз-жа зрабілі захады аб упарадкаваньні і аб належнай пастаноўцы падліку выкананьня каштарысаў, руху сум па касах спэцыяльных зборшчыкаў і нядоімак па дзяржаўных падатках і даходах;

б) каб Народны Камісарыят Грашовых Спраў устанавіў сыстэму, якая забясьпечвае пастаяннае нагляданьне за станам падліку ў аб'яднаных і неаб'яднаных Народных Камісарыятах і ўстановах;

в) каб усе аб'яднаныя і неаб'яднаныя Народныя Камісарыяты і ўстановы падалі ў Народны Камісарыят Грашовых Спраў да 1-га чэрвеня г. г. па яго ўказаньнях праграмы па складаньні гадавых справаздач аб выкананьні каштарысаў 1925—26 г., у якіх прадугледзелі неабходнасьць дэтальнага адбіцьця, як усяе фінансавае і гаспадарча-опэрацыйнае дзейнасьці, так і стану адпаведных галін гаспадаркі;

г) каб Народны Камісарыят Грашовых Спраў пасьля атрыманьня праграмы справаздач Народных Камісарыятаў склаў праграму гадавое бухгальтэрскае справаздачы аб скарыстаньні бюджэту за 1925—26 б. г., якую пасьля ўзгадненьня падаў не пазьней 1-га кастрычніка 1926 г. на зацьверджаньне ў Савет Народных Камісараў.

Адначасна Народны Камісарыят Грашовых Спраў павінен падаць у Савет Народных Камісараў праграму гадавое рэвізійнае справаздачы па рэвізіі выкананьня бюджэту 1925—26 б. г.

Нам. Старшыні Савету Народных
Камісараў БССР М. **Карклін**.

Кіраўнік Спраў Савету Народных
Камісараў БССР **М. Мароз**.

19 мая 1926 г.
г. Менск.

Пастанова Савету Народных Камісарау Беларускае Савецкае Соцыялістычнае Рэспублікі

АБ ПРЫНЦЫПАХ ПАБУДАВАНЬНЯ МЯСЦОВАГА БЮДЖЭТУ НА 1926-1927 Г.

Выслухаўшы даклад Народнага Камісарыяту Грашовых Спраў аб прынцыпах пабудаваньня мясцовага бюджэту на 1926—27 г. і аб орыентыровачных лічбах па бюджэтах акруг і заключэньне аб ім Дзяржаўнае Плянавае Камісіі, Савет Народных Камісараў БССР пастанаўляе:

Каб хутчэй скончыць адбудоўчы працэс у мясцовай гаспадарцы і каб ажыцьцёвіць мерапрыемствы ў справе сацыяльна-культурнага разьвіцьця краіны, пры будаваньні мясцовых бюджэтаў на 1926—27 год класьці ў аснову наступныя прынцыпы:

1. Для далейшага разьвіцьця гарадзкое гаспадаркі выдзеліць гарадзкія бюджэты з бюджэтаў акруг ва ўсіх гарадох БССР.

2. Прызнаць неабходным у новым 1926—27 бюджэтным годзе праводзіць і далей практыку выдзяленьня местачковых бюджэтаў. Дзеля гэтага запрапанаваць акруговым выканаўчым камітэтам выдзеліць местачковыя бюджэты ў найбольш моцных экономічна мястэчках.

3. Для ўцягненьня сельскіх саветаў у работу па складаньні бюджэту і для падрыхтоўкі іх да будаваньня ў будучыне сельскіх бюджэтаў, прызнаць неабходным увесьці, як практыку ў 1926—1927 годзе выдзяленьне ў кожнай акрузе, па пагляду акруговага выканаўчага камітэту, для аднаго з найбольш моцных сельскіх саветаў сельскага бюджэту.

Адначасна, для паглыбленьня бюджэтнае работы, прызнаць неабходным, каб сельскімі саветамі былі складзены ў надыходзячым бюджэтным годзе прыхода-расходныя каштарысы для складаньня раёнauthor бюджэтаў.

Запрапанаваць НК Грашовых Спраў распрацаваць і разаслаць па гэтым пытаньні адпаведную інструкцыю акругам.

4. Каб скончыць дыфэрэнцыяцыю даходаў і расходаў па паасобных бюджэтах трэба ўдакладніць гэтыя даходы і расходы як паміж акруговым і гарадзкім бюджэтам, так і паміж акруговым і раёнnym. Даручыць НК Грашовых Спраў на працягу тыдня падаць у Савет Народных Камісараў на зацьверджаньне дакладнае разьмежаваньне даходаў і расходаў паміж дыфэрэнцыраванымі бюджэтамі.

5. Зьвярнуць увагу акруговых і раёных выканаўчых камітэтаў на неабходнасць больш рацыянальнае эксплёатацыі і лепшае пастаноўкі падліку дробных непадатковых мясцовых даходаў і на правядзеньне інвэтарызацыі маемасьцяй у мясцовых саветах з тым, каб павялічыць даходы непадатковага характару.

6. Задача ўзмацненьня і разьвіцьця камунальных прадпрыемстваў і вырашэньне жыльлёвага крызісу, патрабуе асьцярожнага падходу да адлічэньня ў бюджэт даходаў ад камунальнае гаспадаркі. Трэба імкнуцца да ажыцьцяўленьня раўнавагі паміж даходамі і расходамі на камунальную гаспадарку, дазваляючы адлічаць на іншыя патрэбы перавышэньні даходаў над расходамі ў разьмеры дадатковае рэнты і некаторыя даходы ад аброчных артыкулаў, не патрабаючых на свае утрыманьне сродкаў.

7. Камунальныя прамысловыя прадпрыемствы, падзагадныя мясцовым выканаўчым камітетам, да гэтага часу яшчэ не адбудаваны. Дзеля гэтага трэба ўтварыць у складзе акруговых бюджэтаў фонды для доўгатэрміновага крэдытаваньня прадпрыемстваў мясцовага значэньня, пераведзеных на гаспадарчы разьлік, якія ўтвараюцца ў парадку пастановы СПА за 24 верасьня 1924 г. Фонды гэтыя ўтвараюцца на 1926—27 г. з прыбыткаў ад самых прадпрыемстваў, якія залічаюцца ў бюджэт, сродкаў атрыманых ад здачы прадпрыемства ў арэнду і інш. крыніц.

Запрапанаваць НК Грашовых Спраў і Дзяржаўнай Плянавай Камісіі распрацаваць адпаведныя інструкцыі ад парадку ўтварэньня фондаў для доўгатэрміновага крэдытаваньня пераведзеных на гаспадарчы разьлік прадпрыемстваў мясцовага значэньня, кіруючыся пастановаю СПА за 24 верасьня 1924 г.

Парадак адлічэньня прыбыткаў ад мясцовае прамысловасьці ўстаноўляецца аналёгічны парадку, вызначанаму для аб'яднаных у трэст камунальных прадпрыемстваў.

8. Субвэнцыйная сыстэма павінна быць захавана і на будучы год, але ў цэнтры яе ўвагі павінна стаяць праграма па дапамозе месцам у ажыцьцяўленьні іх плянаў разьвіцьця галоўных галін мясцовае гаспадаркі, як: школьнае, лячэбнае і дарожнае справы. Субвэнаваньне заработнае платы, павінна заняць меншае месца ў агульнай сыстэме субвэнцыі, але з тым, каб існуючыя субвэнцуемыя групы былі захаваны.

9. Для рэгуляваньня бюджэтаў акруг утварыць рэспубліканскі фонд рэгуляваньня, які павінен складацца з наступных сродкаў: з 10 проц. адлічэньняў ад сельска-гаспадарчага падатку, 10 проц. адлічэньняў ад лясных даходаў, а таксама з даходаў ад прыбыткаў гаспадарчых лясных распрацовак Народнага Камісарыяту Земляробства.

10. Бюджэтныя правы мясцовых саветаў адносна складаньня і зацьверджаньня бюджэтаў павінны быць захаваны цалкам.

11. Прысланыя і ўхваленыя належнымі выканаўчымі камітэтамі бюджэты павінны быць да 1-га жніўня пададзены ў НК Грашовых Спраў для разгляду ў Бюджэтных Нарадах, а НК Грашовых Спраў павінны быць да 1-га верасьня пададзены ў Савет Народных Камісараў і ў Дзяржаўную Плянавую Камісію.

12. Складаць бюджэты пры ўдзеле шырокіх працоўных мас. Уцягнуць у работу актыўныя сілы вясковае грамадзкасьці. Работу праводзіць пад лёзунгам: удзел у складаньні бюджэту—ёсьць беспасрэдны ўдзел працоўных ў будаваньні соцыялістычнае грамады.

13. Лічыць, што калі ёсьць фонд рэгуляваньня і субвэнцыйны фонд, то мясцовы бюджэт у рэспубліканскім маштабе павінен быць падрахаваны без дэфіцыту.

14. У галіне заработнае платы пры правядзеньні нармаваньня заработнае платы трэба забясьпечыць захаваньне існуючае заработнае платы за рахунак скарачэньня ў некаторых выпадках адміністрацыйных выдаткаў, стараючыся захаваць агульны фонд заработнае платы бягучага году. Пры нармаваньні ставак заработнае платы трэба мець на увазе павышэньне ставак для некаторых ніжэйшых груп работнікаў. З гэтае прычыны даручыць НК Працы і НК Грашовых Спраў пасьля разгляду Саветам Народных Камісараў проэкту нармаваньня разаслаць па акругах адпаведную схэму штатаў і нормы ставак заработнае платы.

15. Запрапанаваць НК Грашовых Спраў пры складаньні бюджэту мець на ўвазе забесьпячэньне ўсіх расходаў, якія павінны быць зроблены паводле існуючых пастаноў Савету Народных Камісараў.

Нам. Старшыні Савету Народных
Камісараў БССР **М. Карклін.**

Кіраўнік Спраў Савету Народных
Камісараў БССР **М. Мароз.**

2-га чэрвеня 1926 г.
г. Менск.

Пастанова Савету Народных Камісарау БССР

АБ ДАЗВОЛЕ АРГАНІЗАЦЫІ ТАВАРЫСТВАУ АГНЯТРЫВАЛАГА БУДАУНІЦТВА.

Савет Народных Камісараў БССР пастанаўляе:

1. Дазволіць арганізацыю таварыстваў агнятрывалуга будаўніцтва, якія павінны:

а) будаваць новыя будынкі з агнятрывалых матар'ялаў і рабіць існуючыя будынкі больш агнятрывалымі;

б) вырабляць і распаўсюджваць матар'ялы для агнятрывалага будаўніцтва.

2. Таварыствы арганізоўваюцца ў складзе ня менш 5-ці чалавек і працуюць на каапэрацыйных падставах, як таварыствы з абмежаванаю адказнасьцю (арт. арт. 318-321 Грамадзянскага Кодэксу).

3. Членамі таварыства могуць быць асобы, якія займаюцца сельскаю гаспадаркаю, або зьвязанным з ёю промыслам, рабочыя будаўнікі, пражываючыя ў райёне дзейнасьці таварыства, а таксама, у якасьці юрыдычных асоб, зямельныя грамады, савецкія гаспадаркі, сельска-гаспадарчыя камуны і арцелі.

4. Усе работы па вырабу матар'ялу па будаўніцтву праводзяцца таварыствам паводле пляну, зацьверджанага агульным сходам пайшчыкаў і ўзгодненага з органамі Нар. Кам. Земляробства.

5. Што тычыцца ўнутранага распарадку, то т-ва працуе паводле статуту, які рэгіструецца ў зямельным адзеле акруговага выканаўчага камітэту ў парадку, устаноўленным палажэньнем аб сельска-гаспадарчай каапэрацыі Саюзу ССР за 22 жніўня 1924 г. (З. З. СССР за 1924 год № 5, арт. 61).

6. Таварыствы агнятрывалага будаўніцтва для аб'яднаньня свае дзейнасьці і для найлепшага вырашэньня пытаньняў дастаўкі, а таксама для тэхнічных вытворчых мэт, маюць права арганізоўваць паасобныя саюзы т-ваў агнятрывалага будаўніцтва.

Нам. Старшыні Савету Народных
Камісараў БССР **М. Карклін.**

Кіраўнік Спраў Савету Народных
Камісараў БССР **М. Мароз.**

Пастанова Савету Народных Камісарау Беларускае ССР

АБ ПАРАДКУ ЗДАЧЫ У АРЭНДУ ПРАДПРЫЕМСТВАУ, ПАДПАРАДКАВАНЫХ АКРУГОВЫМ І РАЙЕННЫМ ВЫКАНАУЧЫМ КАМІТЭТАМ.

1. Прадпрыемствы, якія знаходзяцца пад ведамам акруговых і раёнаых выканаўчых камітэтаў і якія не ўваходзяць у трэсты, могуць здавацца ў арэнду. з таргоў за вышэйшую запрапанаваную плату дзяржаўным, грамадзкім і коопэрацыйным організацыям і ўстановам, а таксама прыватным асобам на тэрмін ня больш дванаццаці год, калі самастойная эксплёатацыя іх прызначаецца адпаведным выканаўчым камітэтам немэтазгоднаю.

2. Пры здачы ў арэнду прадпрыемстваў перавага, пры іншых роўных умовах, даецца дзяржаўным установам і прадпрыемствам перад усімі іншымі удзельнікамі таргоў, а профэсыянальным саюзам і коопэрацыйным організацыям—перад прыватнымі асобамі.

3. Арэндная плата вылічаецца грашмі.

4. Сума, з якой пачынаюцца таргі, устанаўляецца пры ўдзеле спэцыяліста-тэхніка, пры гэтым бяруцца пад увагу вартасьць гэтага прадпрыемства, адлічэньні на амортызацыю, выдаткі арэндатара на грунтоўны рамонт і чысты даход, які можа быць атрыманы ад прадпрыемства.

5. Таргі на здачу ў наймы прадпрыемстваў праводзяцца камісіяю ў складзе старшыні, які назначаецца выканаўчым камітэтам, і членаў—прадстаўнікоў фінансавага і камунальнага аддзелаў (часьцей) па адным ад кожнага.

6. Публічныя таргі праводзяцца паводле асобнае інструкцыі. Заявы аб прызнаньні таргоў ня маючымі сілы падаюцца зацікаўленымі установамі і асобамі ў належны суд на працягу семі дзён ад дня таргоў.

7. Таргі могуць быць прызнаны судом ня маючымі сілы ў наступных выпадках: а) калі з прычыны згавору спаборнікаў таргоў падвышэньне запрапанаваных цэн стала немагчымым; б) калі таргі пачаліся раней вызначанага для іх часу; в) калі хто-небудзь з удзельнікаў таргоў быў няправільна адсунуты ад таргоў.

8. Усе жадаючыя ўдзельнічаць ў таргох павінны да пачатку таргоў унесьці грашовы залог у суме, якая раней вызначаецца і публікуецца камісіяй, зазначанай ў арт. 5 гэтае пастановы.

9. Даручыць Народнаму Камісарыяту Унутраных Спраў на працягу двух тыдняў ад дня апублікаваньня гэтае пастановы выпрацаваць інструкцыю аб яе ўжываньні і, ўзгадніўшы з Народным Камісарыятам Юстыцыі, падаць на зацьверджаньне Экономічнае Нарады.

Старшыня Савету Народных Камісараў БССР **Яз. Адамовіч.**

Кіраўнік Спраў Савету Народных Камісараў БССР **М. Мароз.**

10 мая 1926 г.
г. Менск.

Цыркуляр Народнага Камісарыяту Юстыцыі БССР

АБ НЕДАПУШЧАЛЬНАСЬЦІ УЖЫВАНЬНЯ МЭДЫЧНАЙ ЭКСПЭРТЫЗЫ У ЯКАСЬЦІ ДОВАДУ ПРЫ ВЫРАШЭНЬНІ СПРАУ АБ УСТАНАУЛЕНЬНІ АЙЦОУСТВА.

Усім судовым органам БССР.

Паступаючыя ў НКЮ зьвесткі паказваюць, што некаторыя судовыя органы ужываюць пры разгляданьні спраў аб устанаўленьні айцоўства мэдычную экспэртызу, прапануючы экспэртам даваць заключэньне аб айцоўстве на аснове знадворнае падобнасьціі, насьледных прымет, антраполёгічных вымераў і інш.

Дзякуючы таму, што ўсе способы устанаўленьня айцоўства праз мэдычную экспэртызу ў цяперашні час яшчэ не даюць магчымасьці прыходзіць да якіх небудзь бяссрэчных вывадаў, Народны Камісарыят Юстыцыі прапануе пры вырашэньні паказаных спраў устрымліваюцца ад судова-мэдычнай экспэртызы, як судовага довады, ва ўсіх без выключэньня выпадках.

Нам. Народнага Камісара Юстыцыі і Ст. Памочнік Пракурора Рэспублікі БССР **Немытых.**

Заг. Аддзелу Судабудаўніцтва і Нагляду НКЮ **Еднерал.**

22 мая 1926 г.
№ 65.

Цыркуляр Народнага Камісарыяту Юстыцыі і Народнага Камісарыяту Працы БССР

АБ УЗМАЦНЕНЬНІ БАРАЦЬБЫ З НЯШЧАСНЫМІ ВЫПАДКАМІ НА ПРАДПРЫЕМСТВАХ.

Усім органам Інспэкцыі Працы і Пракуратуры БССР.

Каб узмацніць барацьбу з няшчаснымі выпадкамі, якія здараюцца над вытворчымі рабочымі, з несваечасовым і няпоўным паведамленьнем аб усіх няшчасных выпадках, а таксама невыпаўненьнем прадпрыемцамі наказаў інспэкцыі па тэхніцы бясьпечнасьці, апроч мер, якія прымаюцца ў гэтым напрамку НКП па лініі падпарадкаваных яму органаў,—НКЮ і НКП БССР прапануюць прыняць да кіраваньня наступнае:

1. Ва ўсіх выпадках невыкананьня наймацелямі або адказнымі кіраўнікамі работ пэўных вымаганьняў Інспэкцыі Працы па тэхніцы бясьпечнасьці, органы Інспэкцыі Працы праз Пракурорскі Нагляд павінны падымаць крымінальнае прасьледваньне па прыметах злачынства, прадугледжанага арт. 132 Крымінальнага Кодэксу, як за парушэньне арт. 139 і п. „г“ арт. 148 Кодэксу Законаў аб працы.

2. За несваячаснае і няпоўнае паведамленьне аб няшчасных выпадках, пацягнуўшых страту працаздольнасьці на тэрмін болей за адзін дзень, органы Інспэкцыі Працы прыцягаюць вінава-

тых да адказнасьці ў адміністрацыйным парадку, паводле пастановы НКП БССР за 23/1—25 г. (Збор. Узак. БССР 1925 г., № 17, арт. 153).

3. Аб усіх няшчасных выпадках са сьмяртэльным канцом або цяжкім калецтвам, а таксама аб выпадках сыстэматычнага і упартага непаведамленьня прадпрыемцамі аб няшчасных выпадках Інспэкцыя працы павінна даводзіць да ведама вучастковага памочніка пракурора дзеля прыцягненьня вінаватых да адказнасьці.

4. Органы пракурорскага нагляду павінны прымаць болей актыўны удзел супольна з інспэктарамі працы ў абсьледваньнях становішча прамысловых прадпрыемстваў, маючых асабліва важнае значэньне, не парушаючы, аднак, пры гэтым плянавай работы Інспэкцыі працы.

5. Інспэкцыя працы павінна рабіць дазнаньні па справах аб няшчасных выпадках, якія былі прычынаю сьмерці або цяжкіх калецтваў рабочых, бяз усякай чаргі і матар'ял дазнаньня, незалежна ад прычын, пацягнуўшых няшчасны выпадак, неадкладна накіроўваць сьледчаму або ў суд паводле 105 і 106 арт. арт. КПК.

Аб усіх памянутых у п. 5 няшчасных выпадках Інспэкцыя працы абавязкова даводзіць да ведама вучастковага памочніка пракурора.

6. Аб усіх няшчасных выпадках, якія былі прычынаю сьмерці, па сканчэньні дазнаньня абавязкова праводзіць папярэдняе сьледзтва. Памочнік Пракурора ў гэтых выпадках, а таксама ў выпадках, пацягнуўшых цяжкія калецтвы рабочых, па магчымасьці, асабіста выяз джае на месца здарэньня для азнаямленьня з абставінамі і умовамі, пры якіх зрабіўся няшчасны выпадак.

7. Пры правядзеньні дазнаньня і папярэдняга сьледзтва па справах аб няшчасных выпадках галоўная увага зьвяртаецца на ўсебаковае і дакладнае выяўленьне прычыны няшчаснага выпадку.

8. У тых выпадках, калі будуць устаноўлены наўмысныя або неасьцярожныя дзеяньні з боку наймацеляў або адказных кіраўнікоў работ, вінаватыя прыцягаюцца да адказнасьці па 147 або 156 арт. Крымінальнага Кодэксу, у залежнасьці ад акалічнасьцяй справы.

Нам. Народнага Камісара Юстыцыі і Ст. Памочнік Пракурора Рэспублікі БССР **Немытых.**

Нам. Народнага Камісара Працы БССР **Алесін.**

Пракурор па Працоўных Справах пры НКЮ **Глезерау.**

26 мая 1926 г.
№ 66.

Добавление к постановлению НКЮ и НКФ БССР от 31 декабря 1925 г. „об утверждении таксы оплаты нотариальных действий".*)

В № 1(10)-1926 г. „Бюллетеня СНК", напечатана такса оплаты нотариальных действий (стр. 64), в которой, в статьях 34, 35, 36, 37, 40, и 41 (стр. 67 и 68), получились досадные пропуски:

Ст. ст. 34, 35, 36, НАПЕЧАТАНО: „За изготовление и засвидетельствование верности перевода актов, документов и других бумаг на русский язык."

СЛЕДУЕТ ЧИТАТЬ: „За изготовление и засвидетельствование верности перевода актов, документов и других бумаг на белорусский или русский язык."

Ст. 37, НАПЕЧАТАНО: „За проверку верности переводов, изготовляемых посторонними лицами с вышеуказанных языков (кроме местных,) на русский."

СЛЕДУЕТ ЧИТАТЬ: „За проверку верности переводов, изготовляемых посторонними лицами с вышеуказанных языков (кроме местных) на белорусский или русский."

Ст. 40, НАПЕЧАТАНО: „За транскрипцию подписи (изображение подписей) русскими буквами."

СЛЕДУЕТ ЧИТАТЬ: „За транскрипцию подписей (изображение подписей) белорусскими или русскими буквами".

Ст. 41, НАПЕЧАТАНО: „За перевод с русского языка."

СЛЕДУЕТ ЧИТАТЬ: „За перевод с белорусск. или русского языка."

Зам. Народного Комиссара Юстиции и Ст. Пом.
Прокурора Республики БССР **Г. Немытых.**

Зав. Отделом Судоустройства и Надзора **И. Еднерал.**

Цыркуляр Народнага Камісарыяту Унутраных Спраў БССР

АБ ПРАКТЫЧНЫМ АЖЫЦЬЦЯЎЛЕНЬНІ НА МЯСЦОХ НАЦ. ПОЛІТЫКІ.

Усім акруговым выканаучым камітэтам БССР.

Па вестках, якія маюцца ў НКУС, некаторыя Акруговыя, Раённыя і Сельскія установы, у тым ліку Райвыканкомы, Сельскія і Местачковыя Саветы, не зварочваюць належнай увагі на справу практычнага ажыцьцяўленьня на мясцох нацыянальнай палітыкі, напрыклад:

1) Ня прымаюць, а калі і прымаюць, то не разглядваюць пісьмовыя заявы, паданыя зацікаўленымі грамадзянамі, на яўрэйскай і польскай мовах, якія ў БССР разам з беларускаю і расійскаю мовамі зьяўляюцца раўнапраўнымі, прапануючы гэтым грамадзянам пісаць заявы толькі на беларускай ці на расійскай мовах;

2) Ня прымаюць мер да укамплектаваньня сваіх апаратаў такімі работнікамі, якія-б ведалі, як у пісьмовай, так і разгаворнай частцы, адну ці некалькі з раўнапраўных у БССР моваў;

3) Не праводзяць у нацсаветах на мовах саадпаведнай нацыянальнасьці сходаў, конфэрэнцый, пленумаў і г. д.;

4) Не выпрацоўваюць і не забясьпечваюць нацсаветаў кнігамі, блянкамі і ня прымаюць мер да пераводу справаводзтва гэтых Саветаў на мовы саадпаведнай нацыянальнасьці;

5) Ня ўсімі акруговымі установамі і арганізацыямі выканана пастанова СНК аб устанаўленьні над будынкамі, якія яны займаюць,

*) Постановление напечатано в № 1 (10) Бюллетеня, пропуски получились не по вине редакции.

вывесак і аб учыненьні надпісаў на 4-х мясцовых мовах—беларускай, яўрэйскай, расійскай і польскай і аб тым, каб усе іншыя установы і арганізацыі абавязкова мелі-б вывескі і надпісы на беларускай мове ці на аднэй з апошніх 3-х моваў, залежачы ад нацыянальнага складу насельніцтва тэй ці іншай мясцовасьці, альбо ад характару работы установы ці арганізацыі.

Зварочваючы на гэта Вашу увагу НКУС просіць прыняць належныя меры да поўнага ажыцьцяўленьня на тэрыторыі Вашай акругі Пастановы ІІ-ой Сэсіі ЦВК БССР VІ-га скліканьня ад 15-га ліпеня 1924 году, і зробленых Пастаноў ЦВК і СНК, па пытаньню нацпалітыкі, пасьля ІІ-ой Сэсіі.

Пры гэтым НКУС даводзіць Вас да ведама, што ўсе кнігі і блянкі, для дакумантаў публічна-праўнага характару, як: сьвідзецельствы, пасьведчаньні, выпісы з актаў грамадзянскага стану і іншыя павінны весьціся і выдавацца толькі на беларускай мове, а ў нацсаветах на двух мовах: беларускай і тэй нацыянальнасьці, якою называецца нацсавет, апрача дакумэнтаў агульнасаюзнага значэньня, якія павінны выдавацца з тэкстам на беларускай і расійскай мовах.

Новыя формы кніг ЗАГС НКУС ужо выпрабляюцца і сваечасова будуць высланы на месцы.

Народны Камісар Унутраных Спраў **А. Сташэўскі.**

За Начальніка Адміністрацыйна-Арганізацыйнай
Управы **К. Веразінскі.**

9 чэрвеня 1926 г. № 176.

Раз'ясненение Народных Комиссариатов Внутренних Дел, Внешней и Внутренней Торговли и Труда БССР

О ВЫДАЧЕ РАЗРЕШЕНИЙ НА ПРАВО ВЕЧЕРНЕЙ ТОРГОВЛІ.

Всем Окружным Исполнительным Комитетам.

В практике прошлого наблюдается, что выдача всех разрешений на право производства вечерней торговли производится Отделами Труда (Камерами Инспекций Труда). На эту работу (особенно в гор. Минске) Инспекция Труда уделяет довольно значительное время в ущерб их прямым обязанностям. Такое явление НКВД, НКВТ и НКТ считают ненормальным, так как в функции Инспекции Труда совершенно не входит регулирование всей торговли.

Ввиду изложенного НКВД, НКВТ и НКТ раз'ясняют:—что Инспекция Труда выдает разрешения на право производства вечерней торговли только в случаях, указанных в п. п. 11 и 12 Циркуляра НКВД, НКВТ и НКТ от 30-го декабря 1925 г. № 366 (опубликованного в Бюллетене СНК за 1925 г. № 8, стр. 25) о порядке производства торговли.

Во всех остальных случаях разрешение на производство торговли выдается Секретариатом Окрисполкома.

Народный Комиссар Внутренних Дел **Сташевский.**

Народный Комиссар Внешней и Внутренней Торговли **Адамайтис.**

Народный Комиссар Труда **С. Ерофеев.**

Постановление Народного Комиссариата Труда БССР

О ДОПУЩЕНИИ СВЕРХУРОЧНЫХ РАБОТ В СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ В ЛЕТНИЙ ПЕРИОД.

(Издана на основании постановления НКТ СССР от 11/V-1926 г. № 108/342).

Народный Комиссар Труда БССР постановляет:

1. Допустить в сельско-хозяйственных предприятиях, подпадающих под действие общего законодательства о труде (совхозы, крестьянские хозяйства промышленного типа), применение сверхурочных работ по два часа в день в период сельско-хозяйственного сезона, в порядке соглашения между нанимателями и профсоюзом при условии соответствующего повышения заработной платы при удлиненном рабочем дне. Плата за указанные сверхурочные работы может включаться по соглашению в основную зарплату, но не ниже 35 проц. к основному окладу. В случае отсутствия упомянутого соглашения, применение и оплата сверхурочных работ производится на общих основаниях.

2. Срок начала сельско-хозяйственного сезона и его окончания считается с 1-го апреля по 1-е октября.

Зам. Народного Комиссара Труда БССР **Алесин.**

Зам. Отдела Охраны Труда НКТ **Савастьянов.**

Ст. Сельско-Хозяйст. Инспектор Труда **Шевно.**

Согласовано с Центральным Правлением Союза сельско-хозяйственных и лесных рабочих:

Член Президиума ОТЭ ЦП Союза **Меркулов.**

25 мая 1926 г.
№ 37.

Цыркуляр Народнага Камісарыяту Земляробства БССР

АБ ЗАБЯСЬПЕЧАНЬНІ ПАТРЭБАЎ ГАРАДОЎ І МЯСТЭЧАК У ВЫГАНАХ.

Усім Акруговым Зямельным Аддзелам. Копія—Акрвыканкомам БССР да ведама.

Невялікія гарады і мястэчкі ў акругах БССР маюць патрэбу ў выганных землях для пасьбы скаціны, а між тым у цяперашні час, калі праводзіцца канчатковае разьмеркаваньне свабодных зямель і надзяленьне імі безьзямельных і малазямельных грамадзян, —гэта патрэба гарадоў і мястэчак у большасьці выпадкаў не ў дастатачнай меры прымаецца пад увагу і здавальняецца, з-за чаго жыхары гэтых насялённых пунктаў пападаюць часам у вельмі цяжкае становішча ў сваім гаспадарчым быту.

Лічачы выганы і папасы для гарадоў і мястэчак іх жыцьцёвай неабходнасьцю, Народны Камісарыят Земляробства прапануе Акруговым Зямельным Адзелам наглядзець за тым, каб пры правядзеньні землянадзяленьня прымаліся пад увагу і, па меры мажлівасьці зда-

вальняліся б патрэбы гарадоў і мястэчак у выганных землях і каб ва ўсякім выпадку зямлі, фактычна выкарыстоўваемыя імі дзеля адзначанай мэты і неабходныя, не зварочваліся-б для надзяленьня грамадзян у сталае працоўнае карыстаньне. Так-жа сама патрэба гарадоў і мястэчак у выганах павінна абавязкова з поўнай уважлівасьцю абмяркоўвацца пры правядзеньні ўнутрысялённага і міжсялённага землеўпарадкаваньня.

Лічачы, апроч таго, што пытаньне гэта па сваёй важнасьці і за сілаю адзначаных вышэй меркаваньняў, патрабуе найхутчэйшага і беспамылковага вырашэньня, Наркамзем прапануе Аркземаддзелам па ўзгадненьні з Акруговымі і Раённымі Выканаўчымі Камітэтамі, тэрмінова дасьледаваць яго па мясцовых канкрэтных умовах і ў двухмесячны тэрмін прыняць неабходныя способы да здавальненьня выяўленай патрэбы. Пры дасьледаваньні пытаньня трэба мець на ўвазе розны разьмер патрэбы ў выганных землях кожнага з гарадоў і мястэчак і неабходнасьць найбольш рацыянальнага адшуканьня зямельнага фонду для адзначанай мэты, з поўным падлікам мясцовых магчымасьцяў у кожным паасобным выпадку.

Аб прынятых па гэтаму пытаньню захадах і выявіўшыхся выніках прапануецца паведаміць Кіраўмэліозем да 1-га жніўня г. г.

Народны Камісар Земляробства БССР **З. Прышчэпау.**

Начальнік Кіраўмэліозему **А. Шычко.**

3 чэрвеня 1926 г.
№ 14-3. з.

Инструкция по борьбе с бешенством животных в БССР.

(Издана в развитие и на основании ст. 14 Ветустава БССР).

1. Профилактические мероприятия.

§ 1. В целях предупреждения появления и распространения бешенства среди животных в городах и поселениях городского типа вводится, как постоянно действующая мера:

а) обязательная регистрация собак,

б) ловля и уничтожение бродячих, бесхозяйственных и не зарегистрированных собак.

§ 2. В городах и городских поселениях владельцы собак могут выпускать последних в места общественного пользования не иначе как в намордниках или же выводить на сворках, а дворовых собак —содержать на привязи или в намордниках.

Примечание. Собаки, находящиеся в местах общественного пользования без намордников или не на сворках, считаются бродячими и подлежат ловле и уничтожению.

§ 3. Во всех городах и поселениях городского типа Б.С.С.Р. возложить на Коммунхозотделы:

а) регистрацию собак,

б) организацию отрядов для ловли и уничтожения бродячих собак, согласно указаний ветеринарно-санитарного и медико-санитарного надзора;

в) устройство и оборудование помещений для содержания бродячих собак и уничтожения их способами по указанию ветнадзора веторганов;

г) из'ятие и уничтожение собак и кошек, подозрительных по заболеванию бешенством или укушенных бешенными животными, согласно указаний ветсаннадзора.

§ 4. Ветсан. и медсан. надзору в контакте с профессиональными и др. общественными организациями принять все меры к внедрению среди населения правильного представления о роли собак и кошек в распространении бешенства (водобоязни) среди людей и необходимости проведения всех предусматриваемых Ветуставом и настоящей инструкцией мероприятий по предупреждению и борьбе с бешенством животных.

II. Мероприятия при обнаружении бешенства.

§ 5. Домашние животные, у которых владельцами замечены признаки бешенства (беспокойство, пугливость, изменение поведения или характера, неправильное глотание, наклонность кусаться, слюнотечение, глотание нес'едобных предметов, соломы, камней и проч.) должны быть немедленно отделены от соприкосновения с людьми и животными и заперты в помещение, хорошо предохраняющее от побега.

§ 6. О каждом случае заболевания или падежа животного с признаками подозрительными по бешенству, владелец животного должен заявить в городских поселениях милиции или участврачу, в сельских местностях—Сельсовету или участковому ветврачу.

§ 7. Животные, больные бешенством, немедленно убиваются, трупы их с приведенными в негодность кожами должны быть зарыты в землю на глубину 3-х арш., помещение дезинфецировано.

§ 8. Подозрительные по заболеванию бешенством:

а) собаки и кошки убиваются;

б) прочие животные могут быть оставляемы при условии обязательной изоляции и надлежащего ветнадзора в течение 14 дней для выяснения характера болезни.

Примечание. В целях оказания правильной помощи людям в случае покусов подозрительными по заболеванию бешенством собаками или кошками— животные эти должны быть оставляемы под надзором 14 дней в условиях безопасного содержания, для выяснения характера болезни. С этой целью в городах и поселениях городского типа при ветлечебницах и амбулаториях организуются места для наблюдения за подозрительными по заболеванию бешенством собак и кошек, оборудован. соответствующим образом.

Ветсан. и медсан. надзору вменяется в обязанность взаимная информация о всех известных им случаях покуса людей бешенными или подозрительными на бешенство животными.

§ 9. Укушенные бешенными животными:

а) собаки и кошки убиваются;

б) прочие животные оставляются под постоянным ветнадзором не менее трех м-цев и могут подвергаться предохранительным прививкам.

§ 10. Собаки и кошки, подозреваемые в укушении бешенными животными, оставляются под ветнадзором не менее 3-х месяцев. Если же владельцы или лица их заменяющие не пожелают оставить их под надзором или не будут исполнять условия этого надзора, то собаки и кошки убиваются.

§ 11. Перевод животных, находящихся под ветнадзором из одного хозяйства в другое, работа или езда на них, выгон на пастбище без ведома об этом ветврача не допускается. Продажа или убой на мясо без разрешения ветврача запрещается.

§ 12. При появлении бешенства в сельских местностях Райисполкомы и Сельсоветы проводят, согласно указаний ветеринарно-санитарного в контакте с медико-санитарным надзором, следующие мероприятия:

а) регистрацию собак;

б) отвод и приспособление помещений для содержания бродячих собак;

в) ловлю и уничтожение бродячих собак;

г) из'ятие и уничтожение собак и кошек, подозреваемых в заболевании бешенством или укушенных бешенными животными.

Примечание. Данные мероприятия сохраняют свою силу в течение не менее трех м-цев со времени последнего случая падежа или убоя больного бешенством животного.

§ 13. Для осуществления мероприятий против бешенства животных Окрисполкомы издают обязательные постановления на основах Ветустава и настоящей инструкции.

Зам. Народного Комиссара Земледелия БССР **О. Володько.**

Зам. Народного Комиссара Здравоохранения БССР **Лифшиц.**

Зам. Народного Комиссара Внутренних Дел БССР **Е. Кроль**

7 июня 1926 г.

Вопросы и ответы.

Запросы Мозырской Окружной Земельной Комиссии от 23 февраля с. г. за № 2021:

ВОПРОС **55.** Может ли Окрземкомиссия на основании 155 ст. инструкции о порядке рассмотрения дел в земельных комиссиях, давать раз'яснения и толкования по решениям уземкомиссий, находящихся ныне на территории Р.С.Ф.С.Р.?

ОТВЕТ. Толкование решения земельной комиссии по общему правилу принадлежит той комиссии, которой решение постановлено. Однако в тех случаях, когда после укрупнения БССР уездная или губернская земельная комиссия, постановившая решение по делу, оказалась за пределами БССР, а спорная земля в ее пределах, толкование состоявшегося решения по просьбе сторон или исполнителя должно быть произведено окрземкомиссией по месту исполнения решения.

ВОПРОС **56.** Может ли земельная комиссия, руководствуясь 49 ст. Гр. Код., продлить срок трехлетней давности на предмет при-

ведения в исполнение решения, которое не могло быть исполнено по причинам, признанным земельной комиссией уважительными?

ОТВЕТ. Земельная комиссия не может на основании 49 ст. Гр. Код., которая касается только исковой давности, продлить срок исполнения решения, утратившего свою силу на основании ст. 185 Гр. Пр. Код. (ст. 155 инструкции) за неисполнением его в установленный срок.

Запросы Калининской Окружной Земельной Комиссии от 25-го февраля с. г. за № 1043:

ВОПРОС **57**. В каких случаях крестьянское хозяйство должно признаваться недробимым? По мнению Окрземкомиссии не дробимость эта имеется на лицо в следующих случаях: а) при об'явлении двора всеми его членами добровольно недробимым, б) когда земельная комиссия своим решением признает хозяйство не подлежащим дроблению и в) если земельное обеспечение хозяйства не достигает максимальной нормы.

ОТВЕТ. Крестьянское хозяйство должно признаваться недробимым в случаях, указанных в пунктах „б" и „в" настоящего вопроса. Добровольное об'явление двора по соглашению его членов недробимым не установлено пока земельным законодательством БССР.

ВОПРОС **58**. Как следует разграничить подсудность исков о разделах имущества крестьянского двора между земельными комиссиями и Народным Судом?

ОТВЕТ. Земельным Комиссиям за силою ст. 79 и 84 Земельного Кодекса подсудны иски о разделе земельных угодий, иски о разделе в натуре прочего имущества крестьянского двора, пред'являемые совместно с исками о земле, а также иски о выплате деньгами или натурой (продуктами, одеждой и проч.) при выходе членов из недробимого двора. Иски же о разделе в натуре одного имущества (без земли) крестьянского двора подсудны народному суду.

ВОПРОС **59**. Сохраняется ли на основании 64 и 73 ст. Земельного Кодекса за лицом, вступившим в другой двор вследствие брака или приема, право на раздел имущества без земли в течении 6 лет в дворе, из которого это лицо вышло? Если сохраняется, то означенное лицо при уходе вследствие неуживчивости из второго двора, куда оно было принято, будет иметь право за силою тех же ст. Земельного Кодекса требовать раздела этого последнего хозяйства, а кроме того раздела имущества без земли хозяйства, из которого лицо это первоначально вышло. Правильно ли будет такое толкование?

ОТВЕТ. Право на пользование землею и право собственности на остальное имущество двора принадлежит двору в составе всех его членов. Поэтому лицо, вышедшее из состава данного двора, теряет в нем право не только на землю, но и на все остальное общее имущество. Одновременно нельзя быть членом двух или более дворов.

ВОПРОС **60**. Не противоречит ли глава XXIII инструкции земельным комиссиям об упрощенном порядке рассмотрения дел о

захватах статье 103 Угол. Код. и не лишает ли она права потерпевшего возбуждать уголовное преследование за учиненное ответчиком самоуправство?

ОТВЕТ. Право на иск о восстановлении в упрощенном порядке нарушенного землепользования установлено ст. 25 и примечанием 3 к ст. 199 Земельного Кодекса. Глава XXIII инструкции лишь уточняет процессуальный порядок разбора этого рода дел. Никакого противоречия между названными статьями Земельного Кодекса и ст. 103 Уг. Код. не имеется, так как с одной стороны, не всякое нарушение землепользования и вмешательство в хозяйство даст признаки уголовно—наказуемого самоуправства, а с другой, право возбуждения уголовного преследования ответчика за учиненное им самоуправство всегда принадлежит потерпевшему согласно ст. 192 инструкции.

ВОПРОС 61. Могут ли земельные комиссии рассматривать в общем порядке иски об убытках, вытекающие из земельных споров?

ОТВЕТ. За силою 199 ст. Земельного Кодекса районным земельным комиссиям подсудны, между прочим, все земельные споры, в том числе иски о разделе двора, согласно же ст. 79 земельные комиссии рассматривают иски не только о разделе одной земли, но и связанные с ними иски об имуществе, а по ст. 84 также о выплатах деньгами при выходе члена из недробимого хозяйства. Отсюда вытекает, что земельным комиссиям, вообще, подсудны споры не только о земле, но и пред'являемые одновременно и вытекающие из этих споров иски об убытках.

Запрос Бобруйской Окружной Земельной Комиссии от 4 марта с. г. за № 3079:

ВОПРОС 62. Следует ли считать усадебным участком, о котором говорится в ст. 111, 112 и 114 Земельного Кодекса, исключительно только место, занятое жилыми и холодными постройками крестьянского двора, или же в состав усадьбы входят также и садово-огородные земли в границах усадебной оседлости селения?

ОТВЕТ. Усадьбой считается построечное место, двор, огород, коноплянник, сад, пчельник и гуменник. Усадьба может состоят из нескольких участков, не примыкающих непосредственно к полосе, занятой постройками.

Запрос Минской Окружной Земельной Комиссии от 8 марта с. г. за № 804:

ВОПРОС 63. В каком порядке—в судебном ли с вызовом сторон, или в административном посредством регистрации—должно рассматриваться ходатайство двух отдельных хозяйств относительно об'единения их в одно и, если в судебном, то какая должна быть взыскана пошлина?

ОТВЕТ. В судебном порядке рассматриваются только спорные земельные дела. При добровольном об'единении дворов спора

нет. Поэтому этого рода заявления не должны рассматриваться земельными комиссиями. Добровольное об'единение дворов производится ими фактически. При желании оформить это об'единение они могут соглашение свое занести в книгу сделок, которая ведется земельным столом Райисполкома. Означенная запись по аналогии с договором о разделе крестьянского двора, а также о приеме нового члена во двор никакими сборами не оплачивается.

Запрос Могилевской Окружной Земельной Комиссии от 11 марта с. г. за № 1861:

ВОПРОС **64**. Куда следует вносить судебные пошлины по делам, разрешаемым Зем. Комиссией в качестве первой инстанции, и с кассационных жалоб, приносимых на ее решения?

ОТВЕТ. По делам, разрешаемым Окружною Земельною Комиссиею в качестве первой инстанции, ею исчисляется судебная пошлина и вносится плательщиком в кассу Окрфо в доход местных средств окружного исполнительного комитета. С кассационных жалоб, подаваемых на решения окрземкомиссии, таким же порядком взыскивается судебная пошлина в половинном размере в доход казны по смете Наркомзема и столько же в доход местных средств окружного исполнительного комитета.

Ответы на вопросы 55—64 даются Особой Коллегией Высшего Контроля при Н. К. Земледелия БССР (Журнал распорядительного заседания от 20 марта 1926 г. за № 7).

Запрос Калининской Окружной Земельной Комиссии от 19 марта с. г. за № 1624:

ВОПРОС **65**. Можно ли свою землю в виду недостаточной обеспеченности землею сдать в аренду с тем, чтобы более значительную площадь взять в аренду в другом месте?

ОТВЕТ. Основным условием для сдачи земли в аренду на основании ст. 27 Земельного Кодекса является временное ослабление хозяйства. В данном случае землепользователь желает сдать в аренду свою землю, находя более выгодным для себя взять в аренду землю в другом месте. По этим основаниям Земельный Кодекс не допускает сдачи в аренду земли трудового пользования.

Запросы Минской Окружной Земельной Комиссии от 1 апреля с. г. за № 3233:

ВОПРОС **66**. Согласно примечанию к ст.9 правил, изданных Наркомземом 13-го ноября 1925 г., считаются законными все семейно-имущественные разделы дворов, происшедшие в действительности до 7-го июня 1925 г., по статье же 20-й означенных правил применима регистрация только в отношении добровольных разделов таких дворов, которые возбудили ходатайство о разделе до 1-го мая 1925 г. Поэтому земельная комиссия просит раз'яснить, можно ли утверждать добровольные разделы хозяйств, происшедшие после 1-го мая 1925 г., если раздел не противоречит Земельному Кодексу.

ОТВЕТ. Пунктом 1 постановления Совнаркома БССР о приостановке разделов крестьянских хозяйств от 10-го апреля 1925 г. с 1-го мая того же года впредь до особого распоряжения запрещены разделы земли крестьянских хозяйств и приостановлена регистрация Райисполкомами раздельных записей, предусмотренных ст. 76 Земельного Кодекса. Поэтому в настоящее время Райисполком по Земельному столу не может регистрировать раздельных записей о добровольном разделе дворов; утверждение же добровольных разделов крестьянских хозяйств в судебном заседании районной земельной комиссии, вообще, не входит в ее компетенцию.

Запрос Могилевской Окружной Земельной Комиссии от 2 апреля с. г. за № 2512:

ВОПРОС **67**. На основании инструкции о порядке взимания судебных сборов земельными комиссиями подлежат взысканию почтовые расходы по вызову сторон, свидетелей и экспертов, но не указан размер и назначение этих расходов. Окрземкомиссия просит указать размер и назначение расходов по пересылке повесток сторонам и свидетелям.

ОТВЕТ. Назначение сумм, необходимых для вызова в заседание земельной комиссии участников процесса, состоит в оплате почтовых расходов. Поэтому суммы эти взыскиваются только в том случае, когда посылка повесток вызывает необходимость оплаты почтовых расходов (например, повестка посылается заказным пакетом в адрес вызываемого с его обратной распиской) и при том лишь в размере, необходимом для этой оплаты. В пределах района вызывные повестки земельных комиссий вручаются через сельские советы бесплатно. Поэтому со сторон никаких денег за вручение этих повесток не взыскивается.

Возникшие в практике Особой Коллегии Высшего Контроля вопросы:

ВОПРОС **68**. В каком порядке может быть обжалован отказ со стороны Райисполкома в зарегистрировании договора трудовой аренды земли?

ОТВЕТ. Жалобы на отказ Райисполкома в зарегистрировании договора трудовой аренды земли приносятся по аналогии со ст. 77 Земельного Кодекса в Окружную земельную комиссию в виду того, что при рассмотрении означенной жалобы должен быть разрешен спорный вопрос о том, имеет ли в данном случае трудовой землепользователь право на сдачу земли в аренду.

ВОПРОС **69**. Можно ли считать безземельными бывших трудовых арендаторов помещичьей земли, продолжающих пользоваться ею до настоящего времени, и не следует ли наделять их землею в распределяемых имениях по минимальной норме?

ОТВЕТ. Бывшие дореволюционные трудовые арендаторы помещичьих и других частно-владельческих земель, сохранившие свое землепользование до настоящего времени, имеют право трудового землепользования на вышеуказанную землю. Такая земля не есть

государственный запасный фонд и не подлежит распределению в порядке землеустройства. Хозяйства бывших трудовых арендаторов, имеющих землю сверх установленной максимальной нормы, подлежат лишь обрезке на общем основании.

ВОПРОС **70**. Могут ли третейские суды принимать к своему рассмотрению земельные споры?

ОТВЕТ. Споры, подлежащие ведению земельных комиссий не могут быть передаваемы на рассмотрение третейского суда, предусмотренного 199 ст. Гр. Процессуального Кодекса, поскольку в из'ятие от единой системы судов БССР для рассмотрения земельных споров, согласно ст. 194 Земельного Кодекса, ст. 3 Положения о Судоустройстве и примечанию 1 к ст. 1 Положения о третейских судах действуют специальные земельные комиссии.

Запрос Наровлянского Райисполкома от 8 апреля с. г. за № 2908:

ВОПРОС **71**. Гражданами определенного земельного общества произведена замена с лесничеством части земли, находящейся в исключительном пользовании этого общества. Могут ли земельные органы использовать полученный от лесничества фонд для распределения его среди нуждающихся в земле граждан не только того земельного общества, которое обменяло свою землю с лесничеством, но и среди граждан, не входящих в состав данного земельного общества?

ОТВЕТ. Фонд, полученный от лесничества земельным обществом в обмен на землю, находившуюся в исключительном пользовании данного земельного общества, может быть распределен только среди нуждающихся в земле граждан того же общества, так как за ним закреплена в постоянное трудовое пользование согласно 124 ст. Земельного Кодекса вся земля, находившаяся в его пользовании ко времени издания основного закона о трудовом землепользовании, а следовательно и та земля, которую общество уступило лесничеству. Поэтому полученная от последнего взамен земля должна поступить в состав земель того же общества.

Ответы на вопросы 65--71 даются Особой Коллегией Высшего Контроля при Н. К. Земледелия БССР (Журнал распорядительного заседания от 14 мая 1926 г. за № 8).

Запросы Минской Окружной Земельной Комиссии от 16 апреля с г. за № 3909:

ВОПРОС **72**. Какую норму земли (максимальную или минимальную) имеет право получить бывший трудовой арендатор помещичьей земли, например, лицо, заарендовавшее в 1915 г. в распределяемом ныне имении 25 дес. земли и пользующееся этой землей до настоящего времени?

ОТВЕТ. Ответ на этот вопрос содержится в ответе на вопрос 69.

ВОПРОС **73.** Как должна поступить земельная комиссия при получении из народного суда дела по иску членов крестьянского двора, имеющего земли сверх максимальной нормы, о разделе общего имущества без земли? Дело это передано в районную земельную комиссию народным судом в виду того, что по его мнению хозяйство подлежит обрезке.

ОТВЕТ. Земельная комиссия в этом случае должна возвратить дело в народный суд, сообщив ему, что учет подлежащих обрезке хозяйств ведется земельными органами, что обрезка земли не касается остального общего имущества и при том она не может изменить подсудности исков, подлежащих по закону (ст. 79 Земельн. Кодекса) разрешению народного суда.

ВОПРОС **74.** Кому подсудны иски о разделе имущества без земли крестьянского двора, не подлежащего дроблению? Народный суд не принимает к своему производству таких исков и передает их на рассмотрение в районную земельную комиссию.

ОТВЕТ. Если хозяйство по количеству имеющейся в нем земли является недробимым, то и остальное имущество общего пользования—постройки, живой и мертвый инвентарь, семена и проч.— не подлежат разделу в натуре по решениям, как народного, так и земельного суда. В этом случае выходящие из недробимого двора его члены могут получить лишь выплату деньгами, продуктами и одеждой за причитающуюся им с хозяйства долю общего имущества без земли. Споры о размере и сроках выплат разрешаются земельною комиссией на основании 84 ст. Земельного Кодекса.

ВОПРОС **75.** Можно ли допустить регистрацию поступающих в Райисполком добровольных актов о разделе имущества двора без земли, так как гр-не, раздельные акты коих будут зарегистрированы, начнут требовать образования отдельного двора?

ОТВЕТ. Ответ на этот вопрос содержится в ответе на вопрос 30 (Бюллетень СНК № 5(14) сего года). В дополнение к означенному ответу сообщается, что по желанию членов двора подлежат зарегистрированию со стороны земельного стола Райисполкома добровольные сделки о разделе имущества без земли только дробимых дворов. Сделки же о разделе имущества дворов, признанных не подлежащими дроблению, не должны оформляться. Один лишь факт зарегистрирования сделки членов двора о разделе общего имущества, во всяком случае, не дает им права требовать раздела земли.

ВОПРОС **76.** Подлежат ли регистрации разделы хозяйств, происходившие фактически до 7-го июня 1925 г. и потому признаваемые законными, если члены двора представляют в Райисполком раздельную запись для регистрации?

ОТВЕТ. Такие разделы в настоящее время регистрации не подлежат, так как всякая регистрация Райисполкомами раздельных записей приостановлена пунктом 1-м постановления Совнаркома от 16-го апреля 1925 г. Факт раздельного жительства и ведения хозяйства членами двора может в случае необходимости удостоверяться сельсоветом.

Возникшие в практике Особой Коллегии Высшего Контроля по спорным земельным делам вопросы:

ВОПРОС **77.** Возможно ли пред'явление гражданином иска к лесничеству о восстановлении нарушенного пользования землею, которую лесничество в административном порядке из'яло от истца? Последний спорную землю когда-то заарендовал от помещика, а после революции пользовался ею без договора с лесничеством до настоящего времени.

ОТВЕТ. Ст. 25 Земельного Кодекса применима и в тех случаях, когда нарушение землепользования или хозяйства вызвано неправильными действиями земельных органов или иных учреждений. Пред'явленный к правительственному учреждению иск о восстановлении нарушенного землепользования рассматривается в общем порядке окружною земельною комиссией.

ВОПРОС **78.** В каком порядке может быть из'ята лесничеством из трудового пользования граждан земля сельско-хозяйственного назначения, если она расположена в черте лесной дачи и необходима лесничеству для правильного ведения в даче лесного хозяйства?

ОТВЕТ. Из'ятие земли трудового пользования для государственных надобностей, в том числе и для ведения лесного хозяйства, производится на основании ст. 21 Земельного Кодекса в порядке землеустройства с соблюдением ст. 22 того же Кодекса.

ВОПРОС **79.** Если незаконность договора на сдачу земли в трудовую аренду выяснилась после зарегистрирования этого договора Райисполкомом, то всегда ли необходим иск о расторжении арендного договора?

ОТВЕТ. В этом случае в районной земельной комиссии пред'является сельсоветом или уполномоченными земельного общества на основании ст. 58 Земельного Кодекса иск или о расторжении договора аренды, или о передаче истцу прав сдатчика по договору в зависимости от обстоятельств дела. Расторгается договор, если он был незаконен в момент его заключения. Если же права с'емщика по договору бесспорны, а лишь сдатчик не вправе был сдавать в аренду землю или потерял на нее свое право впоследствии, то земельная комиссия решением своим все его права по договору передает истцу (земельному органу или обществу).

ВОПРОС **80.** Какия последствия возникают при заключении сторонами договора на сдачу земли в трудовую аренду без зарегистрирования этого договора в Райисполкоме?

ОТВЕТ. Не зарегистрированный в установленном порядке арендный договор недействителен сам собою. В этом случае для договаривающихся сторон возникают последствия, указанные в ст. 58 Земельного Кодекса.

Ответы на вопросы 72--80 даются Особой Коллегией Высшего Контроля при Н. К. Земледелия БССР (Журнал распорядительного заседания от 14 мая 1926 г. № 9).

Частка неофіцыйная.

Проект в редакции, принятой СНК БССР.

Кодекс законов о браке, семье и опеке.

РАЗДЕЛ I.

О БРАКЕ.

Общие положения.

1. Брак подлежит обязательной регистрации в органах ЗАГС или в учреждениях, их заменяющих.

Примечание. Права и обязанности детей не зависят от того, состояли ли их родители в момент зачатия или рождения в браке между собою или нет.

ГЛАВА 1.

Условия вступления в брак.

2. Вступать в брак могут лишь лица, достигшие брачного возраста.

Брачный возраст устанавливается для женщин—с 16 лет, для мужчин—с 18 лет.

3. Совершение религиозного брака не влечет за собою никаких правовых последствий и не может служить доказательством заключения брака.

4. Заключение брака возможно лишь при наличии взаимного согласия вступающих в брак.

5. Не могут вступать в брак лица душевно-больные или слабоумные (ст. 8 Гражданского Кодекса) или временно находящиеся в таком состоянии, когда они не могут понимать значения своих поступков.

6. Не могут вступать в брак между собою родственники по прямой восходящей и нисходящей линии, братья и сестры.

Примечание. Препятствием к браку между родственниками указанными в настоящей статье, служит всякое, в том числе и внебрачное, родство.

7. Не могут вступать в брак опекуны с опекаемыми и усыновители с усыновленными до прекращения юридических отношений, основанных на опеке и усыновлении.

8. Не могут вступать в брак лица, уже состоявшие в зарегистрированном браке, или в браке, имеющем силу зарегистрирован-

ного, т. е. в браке, совершенном по религиозному обряду до 1 мая 1920 г., и в браке, совершенном за-границей по законам места его совершения или по законам советских республик.

9. Браки иностранцев между собою или с гражданами Союза ССР, заключаемые в пределах БССР, должны совершаться по законам БССР.

Браки иностранцев между собою или с гражданами Союза ССР, заключенные за-границей по законам места их совершения или по законам союзных республик, признаются действительными в БССР.

> *Примечание.* На началах взаимности допускается регистрация брака между иностранцами в действующих на территории БССР посольствах и консульствах соответствующих государств, при соблюдении условий, предусмотренных гл. I-й I-го раздела настоящего Кодекса.

ГЛАВА II.

Недействительность и оспоримость брака.

10. Брак может быть признан недействительным только в случаях, положительно предусмотренных законом.

11. Недействительным признается брак, совершенный до достижения супругами или одним из них брачного возраста, кроме случаев:

а) когда к моменту разрешения судом вопроса о недействительности брака стороны достигли брачного возраста, или

б) когда брак имел последствием рождение детей или беременность жены.

12. Недействительными признаются браки, заключенные с нарушением условий, предусмотренных статьями 4—8 настоящего Кодекса.

> *Примечание.* В случае признания брака недействительным вследствие нарушения условия, предусмотренного статьей 8 настоящего Кодекса, остается в силе предшествующий брак.

13. Производство о признании брака недействительным может быть возбуждено супругами, лицами, интересы которых этим браком нарушены, и представителями государственной власти.

14. Дела о признании браков недействительными рассматриваются народным судом.

15. По вступлении в законную силу решения о признании брака недействительным брак считается недействительным со времени его заключения.

16. Лица, брак коих признан недействительным, могут вновь вступать в брак между собой на общих основаниях.

ГЛАВА III.

Личные и имущественные отношения супругов.

17. Супруги могут носить одну общую фамилию мужа или жены или соединенную фамилию обоих супругов или же остаться при своих добрачных фамилиях. Соответствующее заявление они обязаны сделать при регистрации брака.

18. При вступлении в брак лица, состоящего в гражданстве БССР, с лицом, состоящим в иностранном гражданстве, каждый из них сохраняет свое гражданство. Изменение гражданства этих лиц может последовать в упрощенном порядке, устанавливаемом законом Союза ССР.

19. Перемена места жительства одним из супругов не влечет для другого обязанности следовать за ним.

20. Имущество, нажитое супругами во время брака совместным трудом, считается принадлежащим обоим супругам на началах общей собственности (ст. ст. 61-65 Гр. Код.) в равных долях. Остальное же имущество составляет отдельную собственность каждого из них.

Примечание. Труд по ведению домашнего хозяйства и по уходу за детьми приравнивается в отношении прав на имущество к труду по добыванию средств к жизни.

21. В отношении имущества, составляющего раздельную собственность, супруги могут вступать между собой во все дозволенные законом имущественно-договорные отношения. Соглашения между супругами, направленные к умалению имущественных прав жены или мужа, недействительны и необязательны как для третьих лиц, так и для супругов, которым предоставляется право в любой момент от исполнения их отказаться.

22. Лицо, состоящее в браке, имеет право на получение от другого супруга содержания в том случае, если оно вследствие нетрудоспособности или безработицы в этом нуждается, а супруг по своему имущественному положению в состоянии оказывать ему поддержку. Жена, кроме того, имеет право на содержание от мужа в период кормления грудью ребенка.

ГЛАВА IV.

Прекращение брака.

23. Брак прекращается смертью одного из супругов, а ровно судебным об'явленим одного из них умершим.

24. Брак при жизни супругов может быть прекращен разводом.

25. Основанием для развода может служить как обоюдное согласие супругов, так и желание одного из них развестись.

26. Развод подлежит регистрации в органах записи актов гражданского состояния в порядке, установленном в приложении I-м к настоящему Кодексу.

27. При регистрации прекращения брака супруги указывают, какой фамилией каждый из них желает именоваться. При отсутствии соглашения между супругами по данному вопросу, каждому из них присваивается добрачная фамилия. При прекращении брака по случаю смерти или судебного признания умершим, оставшийся супруг сохраняет фамилию, установленную при заключении брака.

28. По прекращении брака разводом нуждающийся и нетрудоспособный супруг имеет право на получение содержания от другого супруга, если последний в состоянии оказывать ему имущественную поддержку и если нетрудоспособность наступила во время состояния в браке или хотя и после, но в связи с состоянием в браке.

29. Право на содержание имеет также и трудоспособный супруг при безработице в течение года со дня развода.

Примечание. Лицо, обязанное к выдаче содержания своему бывшему супругу, в случае удостоверенного уклонения последнего от работы, вправе в общеисковом порядке просить об освобождении его от этой обязанности.

30. Право на содержание (ст. ст. 28 и 29) прекращается во всяком случае при вступлении получающего содержание супруга в новый брак, равно и по смерти лица, выплачивающего содержание.

31. При прекращении брака супруги должны притти к соглашению о том, при ком из них и кто из детей остается на воспитании и кто и в каком размере будет нести издержки по содержанию детей. Соглашение подлежит засвидетельствованию в нотариальных органах или в органах, их заменяющих.

Примечание. Указанное в настоящем пункте соглашение не лишает права каждого из супругов и детей требовать впоследствии в судебном порядке причитающееся им содержание, если последнее превышает размер, предусмотренный соглашением. При неисполнении изложенных в соглашении обязательств добровольно, заинтересованная сторона вправе требовать выполнения их в порядке выдачи судебного приказа.

32. При отсутствии соглашения между бывшими супругами, все вопросы, указанные в статьях 28-31, разрешаются в общеисковом порядке.

33. Одновременно с принятием искового заявления о воспитании и содержании детей и размере содержания нуждающемуся нетрудоспособному или безработному супругу суд, сообразно обстоятельствам дела и в интересах детей, определяет, кто из супругов и в каком размере обязан временно до разрешения спора нести расходы по содержанию детей и у кого дети временно должны оставаться на воспитании, и устанавливает размер содержания нуждающемуся нетрудоспособному или безработному супругу.

РАЗДЕЛ II.

О СЕМЬЕ.

Общие положения.

34. Взаимные права и обязанности родителей и детей основываются на действительном происхождении детей независимо от того, состояли ли их родители в момент зачатия и рождения детей в браке или нет.

ГЛАВА I.

Происхождение.

35. Доказательством происхождения ребенка от определенных лиц является запись о рождении в книгах записей актов гражданского состояния (приложение 1 к настоящему Кодексу).

36. Основанием для записи о рождении служит поданное в органы записей актов гражданского состояния от имени обоих родителей заявление о рождении ребенка.

Примечание. Если в заявлении матери отцом ребенка указан ее покойный муж, скончавшийся после зачатия ребенка, то он заносится в книгу записей рождений, как отец ребенка.

37. Заявление матери о рождении ребенка может не иметь указания на отца ребенка. В этом случае в книгу записей вносится запись лишь о матери ребенка.

38. Забеременевшей женщине—в период беременности—и матери ребенка—в течение одного месяца со дня его рождения—предоставляется право подать единолично заявление о беременности или рождении в орган записей актов гражданского состояния, с указанием отца ребенка и его местожительства. В недельный срок орган записей гражданского состояния извещает о том лицо, указанное в качестве отца, с предложением ему в течении месячного срока сообщить в орган записей актов гражданского состояния, признает ли он себя отцом ребенка или нет.

39. В течение предоставленного ему органом записей актов гражданского состояния месячного срока лицо, указанное в качестве отца ребенка, может возбудить в суде спор против матери ребенка о неправильности ее заявления, одновременно уведомляя об этом орган записей актов гражданского состояния.

Невозбуждение спора приравниваетея к признанию ребенка своим, в силу чего орган записей актов гражданского состояния заносить в книгу записей лицо, указанное в заявлении матери в качестве отца ребенка.

40. При отсутствии записей о родителях, неправильности или неполноте ее заинтересованным лицам предоставляется право доказывать или оспаривать происхождение ребенка в судебном порядке.

41. Лицо, занесенное в книгу записей актов, как отец ребенка, обязано участвовать в расходах, связанных с беременностью, родами, кормлением ребенка, а также оказывать материальную поддержку нуждающейся матери ребенка в период беременности и в течение одного года после родов. Расходы по содержанию ребенка до достижения им восемнадцатилетнего возраста определяются ст. ст. 50 и 60 настоящего Кодекса.

В случае установления отцовства народным судом, последний обязан одновременно с признанием данного лица отцом ребенка вынести постановление о возложении на него расходов, указанных в настоящей статье, с точным определением их размера.

42. Если при рассмотрении дела об установлении отцовства суд обнаружит, что мать ребенка в период зачатия находилась в половых отношениях, кроме лица, указанного в ее заявлении, еще с другими лицами, и если нельзя точно установить, кто из них является отцом ребенка, то суд постановляет о привлечении всех этих лиц в качестве ответчиков и возлагает на всех их обязанность участвовать в расходах, указанных в 41 статье настоящего Кодекса. При этом доли их участия устанавливаются судом в зависимости от их материального положения.

43. Если при рассмотрении дела суд обнаружит заведомо ложное заявление об отцовстве, лицо, виновное в таком заявлении, привлекается к ответственности в уголовном порядке.

ГЛАВА II.

Личные права и обязанности детей и родителей.

44. Дети именуются фамилией родителей, если родители носят общую фамилию. Если родители не имеют общей фамилии, то ребенок именуется в зависимости от соглашения родителей фамилией отца или матери или соединенной фамилией. При отсутствии такого соглашения орган опеки и попечительства (ст. 85) определяет фамилию ребенка по отцу или матери. При неизвестности отца ребенок именуется фамилией матери. В случае прекращения брака, ребенок продолжает именоваться фамилией, полученной им при регистрации рождения.

45. Ребенок, оба родителя которого в момент его рождения состояли гражданами БССР, признается гражданином БССР, где бы этот ребенок ни родился. При различном гражданстве родителей, из которых один в момент рождения ребенка состоял гражданином БССР, а другой был иностранным гражданином, при условии, если хотя бы один из родителей в момент рождения ребенка проживал на территории Союза ССР, ребенок признается гражданином БССР. Если же один из родителей состоял в момент рождения ребенка гражданином БССР, но в этот момент оба родителя проживали вне территории Союза ССР, вопрос о гражданстве ребенка разрешается соглашением родителей. По достижении совершеннолетия такое лицо, во всяком случае, может приобрести гражданство БССР в упрощенном порядке, устанавливаемом особым законом.

46. Изменение гражданства одного из родителей, состоявших гражданами БССР и проживающих на территории Союза ССР, не отражается на гражданстве их детей. Вопрос о гражданстве детей в том случае, когда один из родителей, состоявщих гражданами БССР, но проживающих вне территории Союза ССР, выйдет из гражданства БССР, решается соглашением родителей.

Примечание. При таком изменении гражданства родителей, вследствие которого оба родителя становятся гражданами БССР, или, наоборот, оба родителя перестают быть гражданами БССР, соответственно изменяется гражданство детей, не достигших четырнадцатилетнего возраста. Гражданство детей, достигших четырнадцатилетнего возраста, не изменяется при изменении гражданства родителей.

47. Родители обязаны заботиться о своих несовершеннолетних детях, как-то: об их воспитании, физическом развитии, обучении и подготовке к общественно—полезной деятельности.

48. Родители обязаны защищать личные и имущественные интересы несовершеннолетних детей и представительствовать за них во всех судебных и административных учреждениях.

49. Родители вправе требовать в исковом порядке своих несовершеннолетних детей от любого лица, удерживающего детей у себя. При рассмотрении вопросов в судебном порядке, суд не связан формально правом родителей и разрешает дело, исходя в каждом случае из интересов детей и условий их нормального развития и воспитания.

В случае отказа в просьбе родителей суд сообщает о том соответствующему органу опеки и попечительства для назначения опекуна.

50. Родителям предоставляется право с согласия детей заключать договоры ученичества и договоры о поступлении детей на работу по найму в случаях и порядке, предусмотренных действующим законодательством о труде.

51. Родительские права предоставляются родителям до достижения детьми совершеннолетия. В отношении дочери родительские права прекращаются также в случае выхода ее замуж в возрасте от 16-ти до 18-ти лет.

52. Родительские обязанности лежать одинаково на обоих родителях. Эти обязанности, равно как и права в отношении детей, осуществляются ими совместно.

53. Все мероприятия в отношении детей принимаются родителями с их общего согласия. При разногласии родителей спорный вопрос разрешается органами опеки и попечительства при участии родителей.

54. Если родители не живут вместе, то от соглашения их зависит, при ком должны проживать несовершеннолетние дети.

При отсутствии соглашения между родителями вопрос разрешается в общеисковом порядке народным судом по выслушании заключения представителя органа опеки и попечительства.

55. Родительские права должны осуществляться исключительно в интересах детей.

В случае явного и злостного невыполнения родителями своих обязанностей или ненадлежащего осуществления родителями родительских прав, они могут быть лишены постановлением суда родительских прав. Дела эти разрешаются после заслушания заключения представителя органа опеки и попечительства.

56. Родители, лишенные по суду родительских прав, не лишаются права свидания с детьми, находящимися на попечении органа опеки и попечительства; однако, орган опеки и попечительства может отказать родителю в свидании, если признает, что такое свидание может вредно отразиться на несовершеннолетнем.

57. Дети, до достижения ими совершеннолетия, признаются не принадлежащими ни к какой религии.

ГЛАВА III.

Имущественные права и обязанности детей и родителей.

58. При жизни родителей дети не имеют права на их имущество. Равным образом родители не имеют права на имущество детей.

Если у несовершеннолетнего окажется принадлежащее ему лично имущество, то родители его управляют этим имуществом в качестве законных представителей без назначения их опекунами, но с регистрацией в органе опеки и попечительства и с соблюдением всех законов об опеке.

Примечание. Имущественные права и обязанности родителей и детей в составе сельского двора определяются соответствующими статьями Земельного Кодекса.

59. Родители обязаны доставлять содержание несовершеннолетним детям. Совершеннолетним же детям родители обязаны доставлять содержание лишь, когда дети нуждаются вследствие нетрудоспособности или безработицы, если родители по своему имущественному положению в состоянии оказывать им поддержку.

60. Обязанность доставлять содержание детям лежит на обоих родителях в равных долях. Однако, доли эти могут быть изменены в зависимости от материального положения родителей.

61. Лишение родительских прав не освобождает родителей от издержек по содержанию и воспитанию детей.

62. Дети обязаны доставлять содержание своим нуждающимся родителям в случае нетрудоспособности родителей или безработицы последних, если они по своему имущественному положению в состоянии оказывать родителям поддержку. Размер участия каждого из детей в выдаче содержания родителям определяется в зависимости от степени нуждаемости и нетрудоспособности родителей и материального положения каждого из детей.

63. Все споры по вопросу о предоставлении содержания детям или родителям и о размере содержания разрешаются народным судом в общеисковом порядке.

РАЗДЕЛ III.

Усыновление.

64. Усыновление допускается только в отношении несовершеннолетних.

> *Примечание.* Усыновление членом крестьянского двора допускается независимо от возраста усыновляемого, при условии если усыновляемый будет фактическим участником в ведении хозяйства данного двора.

65. Усыновителями могут быть все лица, достигшие двадцатипятилетнего возраста, за исключением:

а) монахов и духовных служителей религиозных культов всех исповеданий и толков, для которых это занятие является профессией;

б) служащих и агентов бывшей полиции, отдельного корпуса жандармов и охранных отделений, членов царствовавшего в России дома, а также лиц, руководивших деятельностью полиции и жандармерии;

в) недееспособных;

г) ограниченных в правах по суду;

д) лишенных родительских прав по суду;

е) должников или кредиторов усыновляемого и лиц, интересы которых противоположны интересам усыновляемого;

ж) лиц, старше усыновляемого менее, чем на двадцать лет.

66. Усыновление может быть произведено одним лицом или супругами, в последнем случае лишь с их общего согласия.

> *Примечание.* При усыновлении ребенка супругами оба усыновителя должны обладать правом усыновления.

67. Для усыновления требуется согласие родителей или опекунов усыновляемого, а также самого усыновляемого, если ему исполнилось 10 лет.

68. Допускается усыновление нескольких лиц.

69. Допускается усыновление опекаемого его опекуном или попечителем, но при условии сложения усыновляющим своих опекунских обязанностей.

> *Примечание.* Учреждение, постановляющее об усыновлении, в случае, предусмотренном настоящей статьей, может вынести окончательное постановление об усыновлении лишь по сдаче опекуном всего имущества опекаемого.

70. Усыновление производится постановлением соответствующего органа опеки и попечительства и вступает в силу с момента постановления. Усыновление подлежит регистрации в органах записей актов гражданского состояния (приложение 1 к настоящему Кодексу).

71. Заявление об усыновлении подается в орган опеки и попечительства по местожительству усыновителя. Орган опеки и попечительства должен удостовериться в том, не имеется ли на лицо препятствий к усыновлению, согласно правилам, изложенным в настоящем разделе, а также не грозит ли усыновление интересам усыновляемого.

72. Орган опеки и попечительства при обсуждении заявления об усыновлении должен, по возможности, опросить лично усыновителя и усыновляемого.

Лица, согласие коих требуется для усыновления, должны или заявить его лично органу опеки и попечительства, разрешающему вопрос об усыновлении, или подать письменное заявление, засвидетельствованное в нотариальном порядке сельскими советами, народными судьями или нотариусом.

Примечание. Указанные в настоящей статье заявления об усыновлении и согласие на таковое—не могут быть из'явлены через представителя.

73. Усыновленные и их потомство приобретают по отношению к усыновителям все личные и имущественные права и обязанности родных детей усыновителя. Одновременно они утрачивают все права и освобождаются от всех обязанностей по отношению к своим родителям.

74. При усыновлении усыновляемому может быть присвоена фамилия усыновителя, а при усыновлении лицом мужского пола—и отчество усыновителя. При усыновлении супругами фамилия усыновляемого определяется их соглашением.

75. Усыновление, совершенное в отсутствии или без согласия родителей усыновляемого, может быть отменено органом опеки и попечительства по просьбе родителей, если это соответствует интересам ребенка. При отмене усыновления несовершеннолетнего старше 10-ти лет требуется его личное согласие.

76. Любое лицо или учреждение, признающее, что интересы ребенка требуют отмены усыновления, может возбудить вопрос об этом перед судом.

77. Фактическое, юридически неоформленное принятие в свою семью несовершеннолетнего в качестве члена семьи может служить для суда основанием для признания за этим несовершеннолетним права на получение содержания от лица, в семью которого он был принят.

РАЗДЕЛ IV.

ОПЕКА И ПОПЕЧИТЕЛЬСТВО.

Общие положения.

78. Опека и попечительство устанавливаются: а) над лицами, недееспособными—для охраны их личных и имущественных прав и интересов; б) над лицами дееспособными—в силу невозможности оставления таких лиц без общественного попечения; в) над имуществом—в случаях, предусмотренных законом.

79. Опека учреждается над лицами несовершеннолетними до 14-ти лет, над душевно-больными и над слабоумными, а также над имуществом умершего или безвестно отсутствующего.

Опекуны осуществляют права и выполняют обязанности от имени и в интересах подопечного.

80. Попечительство учреждается над лицами дееспособными, если они по своему физическому или психическому укладу не могут самостоятельно защищать своих прав и интересов, а также над расточителями и над несовершеннолетними старше 14 лет.

Попечители оказывают этим лицам в соответствующих случаях содействие при осуществлении их прав и при выполнении ими их обязанностей, а равно охраняют их от злоупотреблений со стороны третьих лиц.

Примечание. Попечительство, поскольку для него не установлено особых правил, подчиняется постановлениям об опеке.

81. Родители и усыновители признаются опекунами или попечителями своих несовершеннолетних детей без специального назначения.

Родитель или усыновитель может быть устранен по суду от опеки или попечительства в случаях, указанных в п. п. „б", „в" и „г" статьи 99 настоящего Кодекса, а также в том случае, когда с очевидностью установлено, что права и интересы детей в сильной степени нарушаются или подвергаются опасности вследствие злоумышленных или нецелесообразных распоряжений и мероприятий родителей или явного и злостного невыполнения родителями своих обязанностей.

Примечание. Впредь до разрешения дела судом органы опеки и попечительства при необходимости, могут назначить временного опекуна или попечителя.

82. Родитель может в особом заявлении на имя органа опеки и попечительства указать опекуна или попечителя над личностью и имуществом несовершеннолетних детей на случай своей смерти.

Орган опеки и попечительства имеет, однако, право устранить указанного опекуна в случаях, указанных в ст. ст. 99 и 105 настоящего Кодекса.

При жизни другого родителя орган опеки и попечительства, рассматривая заявление умершего, постановляет либо об отказе в назначении опекуном или попечителем указанного в заявлении лица, либо о назначении его соопекуном или попечителем наряду с живым родителем, либо о назначении его опекуном или попечителем с устранением другого родителя от исполнения родительских обязанностей.

В последнем случае народный суд по заявлению органа опеки и попечительства разрешает предварительно вопрос о лишении родителя родительских прав.

83. Опекуны и попечители назначаются органами опеки и попечительства.

84. Органами опеки и попечительства, ведающими в БССР всеми видами опеки и попечительства, являются:

а) в сельских местностях—президиумы сельских советов;

б) в местечках—президиумы местечковых советов;

в) в городах—президиумы городских советов.

85. Жалобы и протесты по опекунским делам приносятся:

а) в президиумы районных исполнительных комитетов—на постановления и действия всех опекунских учреждений, за исключением президиумов городских советов окружных городов;

б) в президиумы окружных исполнительных комитетов—на постановления и действия президиумов городских советов окружных городов.

Президиуму окружного исполнительного комитета принадлежит право общего руководства и надзора за деятельностью опекунских учреждений округа.

86. К обязанностям органов опеки и попечительства относятся: установление, осуществление и снятие опеки и попечительства, назначение, увольнение и устранение опекунов и попечителей, надзор за их деятельностью, рассмотрение и утверждение представляемых опекунами и попечителями инвентарей, отчетов, а также возбуждение в подлежащих случаях против этих лиц судебного преследования.

87. Для непосредственного осуществления опеки и попечительства органы опеки и попечительства назначают одного или нескольких опекунов или попечителей, преимущественно из лиц близких подопечному или же из числа лиц, особо выделенных профессиональными организациями, крестьянскими обществами взаимопомощи, имеющими своею целью защиту детей.

88. Общественные организации, по указанию коих опекун назначен, должны оказывать ему всяческое содействие и имеют право наблюдения за правильностью исполнения им опекунских обязанностей, а равно по поручению опекунских учреждений проверяют отчетность и дают заключения.

89. При передаче недееспособного подопечного в учреждение Народного Комиссариата Просвещения, Народного Комиссариата Здравоохранения или Народного Комиссариата Социального Обеспечения этому учреждению присваиваются права и обязанности опекуна.

В случае необходимости орган опеки и попечительства может назначить особого опекуна к имуществу подопечного.

ГЛАВА I.

Установление и снятие опеки и попечительства.

90. Опека и попечительство устанавливаются по месту жительства лица, подлежащего опеке или попечительству, или по месту нахождения имущества, над которым устанавливается опека.

Постановление об учреждении опеки или попечительства должно состояться в двухнедельный срок с того момента, когда подлежащий орган опеки и попечительства узнает о необходимости установления опеки или попечительства.

Если лицу, над которым установлена опека или попечительство, принадлежит имущество в районе деятельности другого органа опеки и попечительства, то последнему может быть поручено управление имуществом, продажа его и другие действия, касающиеся имущественных прав и интересов лиц, состоящих под опекой и попечительством.

91. Душевно-больные и слабоумные подлежат опеке в случае признания этих лиц по освидетельствованию их в установленном порядке, недееспособными (приложение 2-е к настоящему Кодексу).

92. Над расточителями учреждается попечительство в случаях, если народный суд в общеисковом порядке, по заявлению заинтересованных лиц (супруга, родственников, кредиторов) или подлежащих государственных органов или общественных организаций, признает их ограниченными в дееспособности.

93. Опека или попечительство над несовершеннолетними учреждается органами опеки и попечительства как по собственному их почину, так и вследствие заявления или извещения о том государственных и общественных учреждений и организаций, а также отдельных лиц.

94. О необходимости учреждения опеки или попечительства над несовершеннолетними обязаны в трехдневный срок известить сответствующий орган опеки и попечительства:

а) родственники лица, подлежащего опеке, а также лица связанные с ним единством хозяйства;

б) домоуправления, владельцы и арендаторы домов, если в домах имеются несовершенолетние, подлежащие опеке или попечительству;

в) органы записей актов гражданского состояния, если при регистрации ими умерших им станет известно об оставшихся без попечения несовершеннолетних;

г) судебные органы и милиция при взятии под стражу или осуждении к лишению свободы лиц, имевших на попечении несовершеннолетних, остающихся вследствие этого без надлежащего присмотра;

д) судебные исполнители, описывающие имущество умерших, оставивших после себя несовершеннолетних детей, подлежащих опеке.

95. Опека над имуществом устанавливается (ст. 78) по постановлению суда в следующих случаях: а) над имуществом безвестно отсутствующего впредь до его явки или признания его умершим, б) над имуществом умершего—впредь до принятия его наследниками или государством.

Примечание. Опека над имуществом может учреждаться и в других специально указанных в законе случаях.

96. Над дееспособным попечительство учреждается или по его собственному ходатайству, или по просьбе его родственников и лиц связанных с ним единством хозяйства, или по почину подлежащих государственных органов и общественных организаций, в случаях старческой дряхлости, болезненного состояния, физических недостатков или других причин, препятствующих ему надлежащим образом вести свои дела или защищать свои интересы.

97. Попечительство учреждается также по ходатайству и заявлениям указанных в предыдущей статье лиц, учреждений и организаций или по почину самого органа опеки и попечительства в случаях:

а) когда встречается надобность в совершении какого-либо действия родителями или опекунами в качестве законных представителей несовершенолетних детей и подопечных, но указанные лица по болезни или иным причинам не имеют возможности совершить упомянутого действия;

б) когда интересы опекуна в том или ином отдельном случае противоречат интересам подопечного;

в) когда дееспособные лица вследствие отсутствия, болезни или иных уважительных причин не могут действовать ни лично, ни через представителя в деле, не терпящем отлагательства.

98. Опека прекращается:

а) над несовершеннолетними по достижении ими совершеннолетия, за исключением случаев, когда по освидетельствовании в установленном порядке признано будет необходимым продолжать опеку вследствие их душевной болезни или слабоумия;

б) над несовершеннолетними, вступившими в брак;

в) над душевно-больными—по прзнании их в установленном порядке выздоровевшими;

г) над расточителями—по вступлении в законную силу постановления суда о признании их дееспособными;

д) над имуществом—по явке безвестно отсутствующего или по принятии наследства;

е) в случае смерти опекаемого.

ГЛАВА II.

Назначение и увольнение опекунов.

99. Опекунами и попечителями назначаются дееспособные лица, за исключением:

а) лиц, лишенных законами БССР избирательных прав;

б) лиц, лишенных по суду родительских прав;

в) должников, кредиторов и вообще лиц, интересы коих противоположны интересам подлежащих опеке или попечительству;

г)лиц лишенных прав по суду.

Примечание. При выборе опекуна или попечителя орган опеки и попечительства должен принимать во внимание, когда это целесообразно, и желание опекаемого.

100. Опека и попечительство является общественной обязанностью и отказаться от ее выполнения могут лишь: а) мужчины и женщины старше 45 лет; б) лица, лишенные возможности исполнять опекунские обязанности по болезни, физическим недостаткам или же по имущественному положению и многосемейности; в) беременные женщины; г) женщины, имеющие при себе ребенка в возрасте до 8 лет; д) лица, состоящие уже опекунами; е) лица, проживающие далеко от места нахождения имущества подопечного.

101. Лицо, назначенное опекуном, немедленно извещается о том органом опеки и попечительства, который выдает ему соответствующее удостоверение.

Одновременно с извещением о назначении опекуна вывешивается об этом об'явление в учреждении, назначившем опеку.

102. Заинтересованным лицам и учреждениям предоставляется право в месячный срок со дня об'явления о назначении опеки обжаловать это постановление в соответствующее вышестоящее опекунское учреждение.

103. Заявление об освобождении от опекунских обязанностей может быть подано в двухнедельный срок и должно быть рассмотрено опекунским учреждением не позднее семи дней с момента его подачи.

104. Лицо, назначенное опекуном и не принявшее опеки, отвечает за понесенный вследствие непринятия им опеки материальный ущерб.

105. Орган опеки и попечительства, назначивший опекуна, может его уволить за злоупотребления или небрежность в ведении опеки, а также при несоответствии его назначению опекуна.

106. Если к одному лицу или имуществу назначено несколько опекунов, то они заведуют опекой совместно. При разногласии между ними спорный вопрос разрешается органом опеки и попечительства. Орган опеки и попечительства может распределить работу между опекунами, предоставив каждому в самостоятельное заведывание определенный круг дел.

107. Обязанности по опеке и попечительству исполняются безвозмездно. Если имущество подопечного приносит доход, опекунское учреждение может назначить опекуну или попечителю вознаграждение в зависимости от затрачиваемого труда и получаемого дохода.

108. Расходы по содержанию подопечного и на охрану имущества производятся из доходов с этого имущества, а при недостаточности или отсутствии их—из самого имущества подопечного с разрешения органа опеки и попечительства.

109. При отсутствии имущества у подопечного орган опеки и попечительства, назначая опекуна, в то же время возбуждает перед соответствующим органом социального обеспечения ходатайство об отпуске опекуну средств на содержание подопечного.

ГЛАВА III.

Права и обязанности по опеке и попечительству.

110. Лицо, назначенное опекуном или попечителем, приступая к выполнению возложенных на него обязанностей, должно принять подопечное имущество по инвентарю или описи, составленной назначившим его органом опеки и попечительства.

111. Опекунские обязанности состоят: а) в заботе о личности подопечного, как-то: о его воспитании, физическом развитии, лечении, охране и т. п.; б) в управлении его имуществом и в) в представительстве за подопечного во всех делах и случаях.

112. Опекуны при выполнении возложенных на них обязанностей совершают все необходимые разрешенные законом действия и сделки, руководствуясь при этом особыми правилами, изложенными в настоящем кодексе.

113. Опекун над несовершеннолетним обязан принять все зависящие от него меры к тому, чтобы подопечный получил достаточное воспитание и образование для подготовки его к общественно-полезной деятельности.

114. Опекун имеет право требовать через орган опеки и попечительства несовершеннолетнего подопечного от любого лица, удерживающего его у себя.

115. Опекун над душевнобольным или слабоумным обязан принять меры к лечению и содержанию его в условиях, соответствующих состоянию его здоровья.

Помещение душевно-больного на лечение или содержание в психиатрическую лечебницу допустимо лишь с разрешения органа опеки и попечительства.

116. Для отдачи несовершеннолетнего подопечного на вскормление, воспитание или обучение или же душевно-больного на содержа-

ние другим лицам, опекун должен испросить разрешение органа опеки и попечительства.

117. Попечитель над расточителем вправе и обязан оспаривать сделки по отчуждению имущества или по выдаче обязательств, имевшие место до начала действия попечительства, если невыгодность совершенных расточителем сделок не могла не быть известна его контрагентам.

118. Опекуны не вправе совершать каких-либо сделок с самими подопечными, а равно представлять подопечного при совершении сделок и в судебных спорах подопечного с супругом опекуна, его братьями, сестрами и родственниками по прямой линии.

119. Опекун не может от имени подопечного совершать акты дарения и обязываться поручительством.

120. Нижеследующие действия и сделки по имуществу подопечного могут совершаться опекуном лишь с разрешения органа опеки и попечительства:

а) совершение от имени подопечного всякого рода арендных договоров на срок свыше одного года;

б) устройство нового предприятия, а также расширение или сокращение и закрытие существующего;

в) выдача векселей и иных долговых обязательств, принятие и отказ от наследства, полюбовный раздел имущества;

г) заключение договора товарищества;

д) выдача общей доверенности;

е) совершение всякого рода иных сделок по имуществу (приобретение, продажа, залог), выходящих за пределы обычных сделок по домашнему хозяйству.

Примечание. Если в составе имущества подопечного имеется торговое или промышленное предприятие, орган опеки и попечительства вправе дать опекуну общее разрешение на вступление в обязательства, связанные с эксплоатацией предприятия, в том числе и на выдачу векселей, но лишь в пределах определенной суммы.

121. Сделки и договоры, совершенные опекуном с нарушением требований, изложенных в ст. ст. 118, 119 и 120 настоящего Кодекса, недействительны.

Контрагенты таких сделок, потерпевшие вследствие признание сделки недействительной, могут требовать возмещения понесенных ими убытков от опекуна, совершившего сделку.

122. Для установления опекуном своих прав на совершения всех дозволенных законом сделок и защиту прав и интересов подопечного в государственных, административных и судебных учреждениях достаточно удостоверения, выданного опекуну при его назначении органом опеки и попечительства (ст. 101 настоящего Кодекса).

123. Все лица, над которыми назначено попечительство, совершают все сделки сами, но с согласия своих попечителей.

124. Денежные суммы и ценные бумаги подопечного, кроме денег, необходимых на содержание подопечного и на управление его имуществом, помещаются по указанию органа опеки и попечительства в государственные кредитные учреждения и не могут храниться у опекуна на руках.

125. Органы опеки и попечительства осуществляют надзор за опекунами и попечителями: надзор этот состоит в периодическом

посещении лиц, состоящих под опекой или попечительством, в наблюдении за выполнением забот о личности состоящего под опекой или попечительством и за управлением его имуществом, в рассмотрении отчетов и даче необходимых указаний.

В случае нарушения опекунами своих обязанностей, органы опеки и попечительства могут давать им надлежащие приказы.

При осуществлении указанного надзора, органы опеки и попечительства привлекают в целях содействия соответствующие государственные учреждения и общественные организации.

126. Опекуны и попечители представляют в органы опеки и попечительства ежегодно не позже 1 марта письменный отчет за предшествующий год (с 1 января по 31 декабря), а в случае необходимости обязаны представлять отчеты по указанию органа опеки и попечительства и в иные сроки.

По прекращении опеки или попечительства опекун или попечитель в течении 6-ти недель представляют органу опеки и попечительства общий отчет или доклад о своей деятельности и сдают имущество по описи.

Примечание. В отчете должны быть показаны в надлежащем порядке все доходы и расходы; он должен содержать сведения о прибыли и убыли в имуществе, и к нему должны быть приложены оправдательные документы.

127. Органы опеки и попечительства, а по прекращении опеки сам состоящий под опекой вправе требовать от опекуна или попечителя возмещения имущественного ущерба, причиненного подопечному недобросовестным или небрежным выполнением опекунских обязанностей.

За вред, причиненный опекаемому совместными действиями или упущениями опекунов, последние отвечают солидарно.

128. Действия опекуна и попечителя во всякое время могут быть обжалованы в орган опеки и попечительства, назначивший опекуна, как самим состоящим под опекой или попечительством, так и государственными учреждениями и общественными организациями.

129. При рассмотрении дел об установлении опеки или попечительства, прекращении их, назначении опекунов или попечителей, увольнении их, разрешении отчуждения имущества, залога его, отказа от прав, при рассмотрении жалоб, отчетов различных вопросов связанных с воспитанием рабенка, и проч., органы опеки и попетельства обязаны выслушать жалобщиков, опекунов, попечителей и иных лиц, заинтересованных в деле, после чего выносят постановления. В случае надобности вызываются свидетели, эксперты и лица, состоящие под опекой или попечительством или подлежащие опеке и попечительству.

Неявка вызываемых лиц не препятствует рассмотрению дела, если орган опеки и попечительства не признает явку их обязательной.

130. Продажа имущества подопечных производится по постановлению органа опеки и попечительства с публичных торгов или по вольной цене, устанавливаемой, в случае необходимости, по заключению экспертов.

Торги подлежат последующему утверждению органа опеки и попечительства.

Приложение 1-е к Кодексу Законов о браке, семье и опеке.

Запись актов гражданского состояния.

ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ.

1. Запись актов гражданского состояния (рождений, смерти, браков, разводов и усыновлений) производится ответственными должностными лицами органов записей актов гражданского состояния (ЗАГС), состоящих при городских, местечковых и сельских советах. Руководство работой органов ЗАГС принадлежит: в пределах районов—районным исполнительным комитетам, в пределах округов—окружным исполнительным комитетам. Общий надзор за деятельностью органов ЗАГС осуществляется Народным Комиссариатом Внутренних Дел.

Примечание. Ведение книг записей актов гражданского состояния регулируется инструкцией, издаваемой Народным Комиссариатом Внутренних Дел и Народным Комиссариатом Юстиции.

2. Указанные в предыдущей статье записи, а также выдача первичных удостоверений о произведенных записях производятся бесплатно и освобождаются от всяких сборов.

3. Каждая запись, заносимая в соответствующую книгу записей, должна быть прочитана заявителям, подписана ими, если они грамотны, а при их неграмотности—двумя грамотными свидетелями и должностным лицом, производящим запись.

4. В случае необходимости исправления записей в книгах актов гражданского состояния при отсутствии спора, исправления производятся по разрешению вышестоящих органов ЗАГС.

5. Записи, занесенные в соответствующие книги органов ЗАГС, могут быть оспариваемы заинтересованными лицами лишь в судебном порядке.

6. Жалобы на отказ в регистрации подлежащего записи в книгах ЗАГС события приносятся без ограничения срока вышестоящему органу ЗАГС.

7. Пропуск без уважительных причин сроков, установленных в главе 1 для заявлений о подлежащих записи в книги ЗАГС событиях, влечет денежный штраф в размере не свыше пятидесяти рублей или принудительные работы до двух недель, налагаемые в порядке, указанном в „Положении о порядке издания окружными и районными исполнительными комитетами обязательных постановлений и о наложении за их нарушение взысканий в административном порядке“ (С. З. БССР 1925 г. № 31, ст. 288).

ГЛАВА 1-я.

ОТДЕЛЬНЫЕ ВИДЫ ЗАПИСЕЙ.

А. Запись рождений

8. Заявление о рождении должно последовать в месячный со дня рождения срок.

9. Заявление о рождении делается в устной или письменной форме в орган ЗАГС по месту рождения ребенка или по месту жи-

тельства одного из родителей обоими родителями или одним из них, а в случае болезни, смерти родителей, или невозможности для них по иным причинам сделать заявление о рождении—родственниками, ближайшими соседями, другими лицами, на попечении которых находится ребенок, или администрацией того учреждения, в котором находилась мать при рождении ребенка.

10. К заявлению прилагается подписка каждого из родителей о том, что ребенок действительно происходит от них. Если заявление делается матерью, то она обязана указать имя и фамилию отца или заявить о том, что не может или не хочет дать требуемых сведений.

11. Факт рождения должен быть засвидетельствован двумя лицами, считая в том числе и заявителей (ст. 3).

12 В записи о рождении, на основании заявлений и представленных при нем сведений, должно быть указано: время и место рождения, пол ребенка, присваиваемые ему имя и фамилия, а равно имена, отчества и фамилии, постоянное место жительства, занятия и возраст родителей.

> *Примечание.* При назначении имени регистрируемому новорожденному родители или лица, их заменяющие, вправе избрать любое имя, хотя бы оно выходило из обычного круга имен, даваемых детям. В тех случаях, когда родители или заменяющие их лица при регистрации не дадут новорожденному имени оно определяется органом ЗАГС.

13. Заявление о рождении должно быть сделано и о мертворожденном, а также о найденном ребенке. В последнем случае к заявлению должен быть приложен протокол, составленный милицией с указанием времени, места и обстоятельств, при которых ребенок найден.

Б. Запись браков и разводов.

14. Лица, вступающие в брак заявляют о его регистрации устно или письменно в соответствующий орган ЗАГС по месту жительства одного из них.

15. При заявлении о регистрации брака должны быть представлены доказательства, удостоверяющие личность заявителей, и подписка их об отсутствии указанных в настоящем Кодексе препятствий к браку между ними.

> *Примечание.* Личность заявителей может быть удостоверена документами, свидетельскими показаниями и всеми другими способами, которые должностным лицом, регистрирующим брак, будут признаны достаточными.

16. Регистрация брака производится публично в помещении органа ЗАГС. Исключение из этого правила допускается лишь для случаев регистрации брака на судне во время плавания, в Армии во время похода, в местах лишения свободы—в случае содержания там одного или обоих вступающих в брак лиц, а также на дому—в случае болезни, удостоверенной медицинским свидетельством.

17. Регистрирующее брак должностное лицо обязано прочесть вступающим в брак ст. ст. 1—8 Кодекса законов о браке, семье и опеке и предупредить их об уголовной ответственности за ложные показания. Произведенная затем запись брака прочитывается всту-

пающим в брак, подписывается ими и скрепляется регистрирующим брак должностным лицом.

Вступающие в брак лица должны дать подписку в том, что они взаимно осведомлены о состоянии их здоровья.

18. Если до подписания записи о браке от кого-либо поступит заявление о наличии законных препятствий к регистрации, то должностное лицо обязано приостановить запись и затребовать от заявителя представления соответствующих документальных доказательств в срок, назначаемый заведующим органом ЗАГС. В случае непредставления в этот срок доказательств, запись производится на общем основании.

19. Заключаемые на территории БССР браки между иностранцами, а равно браки между иностранцами и советскими гражданами регистрируются на общих основаниях.

20. Заявление о регистрации развода делается обоими разводящимися супругами или одним из них в устной или письменной форме в орган ЗАГС по месту жительства любого из них. К заявлению должны быть приложены доказательства состояния разводящихся в браке, а при отсутствии таковых—подписка заявителя о состоянии в браке, с указанием времени и места регистрации брака, причем заявитель принимает на себя ответственность за правильность сообщаемых сведений.

21. Запись о разводе производится немедленно по поступлении заявления, если регистрация развода производится по желанию обоих супругов. В случае одностороннего заявления о разводе, запись производится лишь по вручении органом ЗАГС повестки другому супругу или по представлении заявителем официально засвидетельствованных данных о том, что другая сторона уведомлена о разводе, при неизвестности местожительства другой стороны, или при уклонении от принятия повестки—лишь по производстве публикации о разводе в местном официальном органе печати. В последнем случае запись о разводе производится по истечении месячного срока со дня указанной публикации.

Примечание. В случае расторжения брака по заявлению одного из супругов, другому супругу сообщается за счет заявителя копия записи о последовавшей регистрации развода.

В. Запись случаев смерти.

22. Запись о смерти делается на основании заявления и представленных при этом сведений и документов.

23. Заявление о смерти должно быть сделано в трехдневный со дня смерти срок, а в случае насильственной смерти или обнаружения трупа—не позднее следующего за этим событием дня.

24. Заявление о смерти должно быть сделано устно или письменно жившими вместе с умершим родственниками или домашними, а если их нет, то домоуправлением, владельцем или арендатором дома, ближайшими соседями или администрацией учреждения (лечебного заведения и т. д.), в котором последовала смерть, или милицией и лицами, обнаружившими труп.

25. В заявлении о смерти указываются все известные заявителю сведения об умершем, в частности: имя, отчество, фамилия, год рождения и последнее место жительства умершего, его семейное

положение, год, месяц и день смерти, причина смерти, а также имя, отчество, фамилия и место жительства лица, сделавшего заявление о смерти.

26. Факт смерти должен быть удостоверен врачебным свидетельством, а там, где это невозможно—двумя свидетелями.

27. К заявлению об обнаружении трупа прилагается составленный милицией протокол.

28. Определение суда о признании лица умершим в тех случаях, когда факт смерти устанавливается судом, записывается по месту последнего известного жительства лица, об'явленного умершим, с указанием наименования суда и времени вынесения определения.

Г. Прочие записи.

29. Постановления подлежащих органов об усыновлении, о перемене фамилии, о признании отцовства или материнства или об исправлении и дополнении записи о рождении должны быть представлены в органы ЗАГС для отметки в соответствующих записях в двухнедельный срок.

Приложение II к Кодексу Законов о браке, семье и опеке (ст. 91).

Об освидетельствовании душевно-больных и слабоумных.

1. Душевная болезнь или слабоумие влекут за собою указанные в Кодексе законов о браке, семье и опеке последствия только тогда когда болезненное состояние установлено в особом порядке на основании нижеуказанных правил.

2. Для освидетельствования душевно-больных и слабоумных постановлением президиума окружного исполнительного комитета при отделе здравоохранения образуются комиссии в следующем составе

а) председатель—заведывающий отделом здравоохранения или лицо, его заменяющее, и б) члены—два врача по назначению отдела здравоохранения, из которых один должен быть психиатром.

3. Право возбуждения вопроса о признании больного слабоумным или душевно-больным принадлежит: опекунским учреждениям, суду, прокуратуре, следователям, советам и их исполнительным комитетам, общественным и профессиональным организациям, а также отдельным гражданам, на попечении которых больной находится или интересы которых затрагиваются положением больного.

4. Просьбы граждан и общественных организаций о признании лица неспособным управлять и распоряжаться своим имуществом вследствие душевной болезни или слабоумия подается в подлежащий орган опеки и попечительства, который, в случае признания необходимым дать просьбе дальнейшее движение, предлагает комиссии по освидетельствованию приступить к освидетельствованию больного.

Остальные же указанные в статье 3 органы вносят свои предложения непосредственно в комиссии по освидетельствованию, для которых эти предложения обязательны.

5. Предложения об освидетельствовании (2 ч. ст. 4) для признания лица неспособным к распоряжению своим имуществом должны содержать в себе указание тех действий подлежащего освидетельствованию лица, которое обнаруживает его умственное расстройство. Все такого рода указания должны быть подтверждены соответствующими доказательствами.

6. По получении предложения об освидетельствовании комиссия назначает место и время освидетельствования, о чем извещает тот орган, по предложению которого назначается освидетельствование, и тех лиц, по инициативе коих это предложение сделано.

Одновременно делается распоряжение о вызове или доставлении больного.

7. Комиссия по освидетельствованию опрашивает, в случае надобности, врача, лечившего больного, и тех лиц, на которых больной ссылается, а равно лиц, возбудивших перед органом опеки и попечительства просьбу о назначении над больным опеки.

Для участия в освидетельствовании больного комиссия может пригласить сверх своих непременных членов—врачей еще врачей—специалистов.

8. Комиссия по освидетельствованию имеет право подвергнуть свидетельствуемого предварительному наблюдению через врачей. В этом случае она определяет срок (не более 2-х месяцев) такого наблюдения и делает распоряжение о помещении больного в специальное лечебное заведение, или о производстве наблюдения через определенных врачей на дому лица, подлежащего освидетель ствованию.

9. О результатах освидетельствования составляется подробный акт за подписью всех членов комиссии. В акте должны быть указаны обнаруженные при освидетельствовании данные и подлинные ответы больного на задаваемые ему вопросы. Комиссия должна также изложить в акте выводы, к которым она пришла на основании освидетельствования, и соответствующие постановления.

10. Постановление комиссии по освидетельствованию о признании лица душевно-больным или слабоумным сообщается немедленно подлежащему органу опеки и попечительства для назначения опеки над личностью и имуществом больного.

11. Постановление комиссии по освидетельствованию в двухнедельный срок может быть опротестовано самим лицом, подвергнутым освидетельствованию, учреждением, по предложению которого освидетельствование было произведено, или представителем прокуратуры, а также заинтересованными лицами.

12. Постановление комиссии по освидетельствованию подлежит пересмотру и без протеста с чьей-нибудь стороны при наличии особого мнения при разрешении дела в комиссии.

13. Для рассмотрения указанных в 11 и 12 статьях жалоб, протестов и особых мнений при Народном Комиссариате Здравоохранения образуется комиссия в составе:

а) Заведующего Лечебным Отделом Народного Комиссариата Здравоохранения (председатель);

б) трех врачей-психиатров по назначению Народного Комиссариата Здравоохранения;

в) представителя Народного Комиссариата Юстиции.

14. При рассмотрении протеста или жалобы комиссия при Народном Комиссариате Здравоохранения производит проверку пред-

ставленных доказательств, самостоятельно собирает необходимый материал и производит переосвидетельствование больного.

Примечание. Если комиссия находит переосвидетельствование излишним, она выносит о том мотивированное постановление.

15. Издержки по освидетельствованию относятся на счет имущества освидетельствованного, а при отсутствии такого имущества— за счет государства.

16. Установленный настоящими правилами порядок соблюдается также при установлении факта выздоровления лица, над которым учреждена опека вследствие его душевной болезни или слабоумия.

Зарегистрированный и незарегистрированный брак.

„Брак подлежит обязательной регистрации в органах ЗАГС или в учреждениях, их заменяющих".

„Лица, вступающие в брак, могут сделать заявление о его регистрации устно или письменно в соответствующий орган ЗАГС по месту жительства одного из них".

В этих двух формулировках заключается главный предмет спора между сторонниками обязательной и сторонниками добровольной регистрации. Первые не допускают мысли о том, что живущих вместе мужчину и женщину, считающих себя супругами, имеющих общее имущество и даже детей, может быть, и не помышляющих о прекращении совместной жизни—что таких мужчину и женщину можно признавать и называть супругами, что их отношения могут порождать взаимные имущественные права и обязанности, что их дети могут считаться рожденными в браке—раньше, чем брак будет зарегистрирован в установленном порядке. Вторые смотрят на регистрацию только, как на средство несомненно облегчающее разрешение споров между супругами, но не признают ее самым существенным в браке, не считают, что никакие отношения мужчины и женщины не являются браком, пока они не оформлены в соответствующей канцелярии, не допускают мысли о том, что даже моральное положение детей, рожденных в незарегистрированном браке, может быть иным, чем положение детей, рожденных в браке зарегистрированном.

Сторонники обязательной регистрации преследуют благую цель: обеспечить нормальное воспитание детей в семье, пока государство не в состоянии полностью взять эту обязанность на себя. Сторонники добровольной регистрации брака преследуют точно такую-же цель. Существенная разница между теми и другими только в том, что сторонники „обязательной" тех женщин, которые не соблюдут этой формальности, наказывают лишением всякой помощи со стороны мужа. Сторонники же добровольной регистрации считают, что закон должен взять под свою защиту и ту женщину, которая живет совместно с мужчиной в качестве его жены и положение которой ничем фактически не отличается от положения женщин, оформивших свои отношения с мужьями записью их в ЗАГС'е.

Представим себе такой случай. Две пары в один и тот же день начали жить совместно в качестве супругов, причем одна пара в тот же день зарегистрировала свои отношения, а другая признала регистрацию для себя излишней. И те и другие прожили совместно по 5 лет, потом в один и тот же день разошлись. Их совместная супружеская жизнь прекратилась в первом случае

путем развода в ЗАГС'е, во втором—фактически. В обоих случаях мужья оставили жен по своей инициативе. Обе женщины оказались в одинаковом материальном положении: нетрудоспособны, нуждаются. Почему женщина, состоящая в зарегистрированном браке, должна по закону получить от мужа помощь, а вторая, не испытывашая в этой формальности никакой нужды (любила мужа и хотела прожить с ним весь век), законом под свою защиту не берется. Какое преступление она совершила, какой вред государству она нанесла? Ведь в законе ничего не сказано о том, что отказ от регистрации брака нарушает интересы государства или общества и потому преследуются в том или ином порядке. Когда законодатель пишет, что брак подлежит обязательной регистрации, то этим он говорит вступающим в брак только следующее: если твоя брачная жизнь с данным лицом сложится так, что ты ее должна будешь прекратить, то закон придет тебе на помощь только в том случае, если ты выполнила определенную формальность, тебе же одной только и нужную, и только в том случае, если ты разведешься с супругом. Если же этого не случится, то государству никогда не будет никакого дела до твоей супружеской жизни. Значит, для государства и общества факт регистрации—как будто не имеет большого значения. Так ли, товарищи „обязательной“? А если так, то почему же вы наказываете женщину за невыполнение не очень нужной государству формальности? Вы полагаете, что зарегистрированный брак создает прочную семью? Так ведь у нас и теперь регистрация обязательна. А семья что-то не очень прочна. Тут, повидимому, причина в другом. Вряд ли кто в наше время серьезно поверит, что ни к чему не обязывающая запись в канцелярии может влиять на отношения между мужем и женой. Не с того конца начинаете. „Прочную“ семью вы создадите только путем ограничения разводов. Но вы не решитесь сделать такое предложение, потому что оно означало бы отказ от основного завоевания в данной области. Вы ведь тоже не считаете возможным регулировать законом личные отношения супругов. Вы считаете, что для города уже и теперь можно признать необязательность регистрации. Опасность такого положения вы признаете бесспорной только для деревни. Значит, вы полагаете, что регистрация имеет большое значение для крестьянских хозяйств. Давайте разберемся

Что Советская власть не заинтересована в скорейшем разложении крестьянского двора—это положение мы с вами одинаково знаем и понимаем. Но ведь свобода брака и развода, которая неприкосновенна и для вас, формально содействует разложению этого двора. Как можно избежать опасности, когда на вступление в брак члена двора не требуется согласия других его членов, а зарегистрированный брак может прекратиться в любое время по желанию одного из супругов, который, если участвовал в хозяйстве установленный срок, вправе требовать раздела? Чем регистрация оградила крестьянский двор от хозяйственного подрыва? Ничем.

Для реального ограждения крестьянского двора от разложения через выделы следует выработать особые правила о семейном разделе, в зависимости от срока состояния в браке (безразлично, зарегистрированном или незарегистрированном) и участие в ведении хозяйства двора. Нужно решить вопрос о том, отвечает ли по алиментам крестьянский двор в целом или же только виновный принадлежащей ему частью имущества двора (для семьи рабочего этого вопроса не существует: там общего имущества, как правило, почти не бывает, каждый взрослый живет на средства личного заработка).

Теперь возьмем конкретные примеры зарегистрированного и незарегистрированного брака, чтобы убедиться, как основательно зарегистрированному отдается преимущество перед незарегистрированным. Крестьянин прожил совместно с женой в незарегистрированном браке десять лет, потом разошелся с ней. Проработавшая в его семье десять лет женщина не имеет никакого права на выдел из имущества двора. В соседнем дворе мужчина и женщина прожили в зарегистрированном браке семь лет и потом развелись. Жена имеет право на выдел имущества. Другой пример, характеризующий положение детей: ребенок, рожденный в зарегистрированном браке, прекратившемся через год после заключения, всеми признается рожденным в браке, а дети, рожденные в незарегистрированном браке, который продолжался десять лет и в котором супруги намерены оставаться всю жизнь, считаются внебрачными. Вот реальный результат отказа признать в законе одинаковые права за зарегистрированным и незарегистрированным браком. А ведь для морального спокойствия детей не безразлично, как к ним относится общественное мнение. Да и сторонники обязательной регистрации не хотят создать особого положения для детей, рожденных, по их пониманию вне брака. Где же тут логика— (не формальная, а материальная)?

Сторонники обязательной регистрации достигали бы в некоторой части своих целей, если бы были последовательны и заявили, что средства содержания детей при незарегистрированном браке тоже не следует присуждать. Так, этим действительно был ограничен ущерб, наносимый хозяйству алиментами. Но они рассуждают в этом случае одинаково со своими противниками, ибо знают, что весь Кодекс имеет смысл лишь постольку, поскольку государство перелагает (временно) с своих плеч на плечи родителей воспитание детей. Разница только в том, что мы не обманываем себя на счет того, что алименты, присужденные ребенку, будут также и средствами на содержание матери. А они полагают, что все сто процентов алиментов пойдут на содержание ребенка и, таким образом, пострадает только мать, поленившаяся зарегистрироваться накануне вступления в половыеотношения с отцом ее ребенка. Блажен, кто верует,—тепло ему на свете. Мы же полагаем, что для действительного обеспечения ребенку нормального существования необходимо обеспечить в известной мере и мать, которая без этого будет вынуждена жить за счет ребенка.

Думают ли сторонники только регистрированного брака, что можно запретить браки незарегистрированные? Как будто нет. Отрицают ли они существование таких браков? Тоже нет. Но они предлагают игнорировать их. Мы считаем, что их нужно оформить, ибо при таких браках существуют те же взаимоотношения между супругами, живущими совместно, что и при зарегистрированных, дети родятся по тем же законам и для государства не представляют никакого отличия от прочих детей, будущих его граждан.

Говорят иногда, что путем регистрации можно бороться с развратом и половой распущенностью. Возражать против этого невозможно, так как в защиту такого положения не приводится никаких доводов. Но вряд ли кто будет спорить, что такая борьба „относится к области экономики или этики и в последнем случае должна быть предметом усиленной пропаганды и агитации не только словесной но и на деле, примером, в порядке партийном“ (из тезисов о браке и семье Коммунистической Академии).

Г. Поречин.

Брак и семья.

Вот уже скоро год, как по всему Советскому Союзу идет дискуссия о семье и браке. Проекты кодексов о браке, вносимые в законодательные органы Союзных Республик, приковывают к себе всеобщее внимание. Да это и понятно. Ведь законы о семье и браке затрагивают интересы широких масс рабочих и крестьян, интересы каждого трудящегося.

В ближайшие дни 3 Сессии ЦИК БССР придется рассмотреть проект кодекса о браке, принятый Советом Народных Комиссаров. Мы считаем необходимым вкратце остановиться на отдельных моментах вносимого проекта.

Советское законодательство конца 1917 г. и начала 1918 года круто перевернуло законодательство о браке старой царской России. Был установлен гражданский брак. У церковного брака было отнято всякое юридическое значение. Была установлена свобода расторжения брака по воле хотя бы одной из сторон и произведено уравнение в правах детей, как родившихся в браке, так и вне брака. Тогда же было установлено и полное равноправие супругов в браке.

Все эти законы соответствовали духу великой Октябрьской революции. Наше законодательство действительно раскрепостило женщину. „Правовое положение женщины в Советской России теперь таково, говорил в 1919 году Владимир Ильич, что оно является идеальным с точки зрения самых передовых государств“. Это признают теперь и многие буржуазные юристы.

Ныне действующий кодекс об актах гражданского состояния, изданный в первый год существования Советской власти, требует теперь значительной переработки.

Необходимо было переработать вопрос об имущественных отношениях супругов. Изменился взгляд на допустимость усыновления, к чему действующее законодательство относится отрицательно. Значительной переработке подверглось законодательство об опеке и попечительстве. Но не на этих вопросах, правда очень важных, фиксируется исключительное внимание трудящихся.

Основной вопрос, который волнует широкие массы трудящихся, это вопрос о „регистрированном“ или „фактическом“ браке, т. е. нужно ли приравнять незарегистрированный брак по своим правам и обязанностям к зарегистрированному. В отношении детей тут спора нет. Дети пользуются всеми правами независимо от того, состояли ли их родители в браке или нет. Вопрос идет лишь о правах и обязанностях обоих сторон в отношении друг друга при фактическом браке. Это значило бы, другими словами, что регистрация необязательна, что лица, живущие вместе, в браке не регистрированном, пользуются всеми правами и обязанностями супругов. На этой точке зрения стоит проект, разработанный НКЮ РСФСР и внесенный на сессию ВЦИК. Проект ВЦИК утвержден не был и был передан для дальнейшего обсуждения. Нужно сказать, что точка зрения проекта РСФСР справедливо встречает большие возражения. В самом деле, если мы допускаем с одинаковыми последствиями как регистрированный, так и нерегистрированный брак, то прежде всего возникает вопрос, кто же при нерегистрированном браке решает вопрос, что это брак, когда одна сторона это оспаривает.

Этот вопрос должен разрешить суд. Большие трудности станут перед судом при разрешении вопроса. При каких условиях суд это

установит. Не отрицая трудностей, стоящих перед судом при установлении фактического брака, сторонники его считают, что фактический брак можно установить при наличии таких признаков, как совместная жизнь, выявление этой совместной жизнь во вне, наличие одного трудового хозяйства и наличие детей. Оставляя в стороне, что последние два признака нередко отсутствуют в семейной жизни, мы думаем, что и по первым двум признакам, ввиду их неопределенности, далеко не всегда будет возможно установить факт брака.

Нужно помнить одно, что если два лица зарегистрировались, факт их состояния в браке со всеми вытекающими отсюда последствиями неоспорим. Суд, на основании выписки органов Загса, присудит тому или иному супругу все, что ему полагается.

Если же люди живут в нерегистрированном браке то нуждающийся супруг, подавая в суд иск о выдаче средств на содержание, должен будет доказать, что он состоит в браке и вся тяжесть доказательств лежит на нем. Нам думается, что всю эту тяжесть доказательств не следует возложить на плечи женщины. Далеко не всегда ей это удастся доказать. Мы считаем, что лучше женщине указать простой, верный испытанный путь—путь регистрации брака. От этого она только выиграет. Мы думаем, что вносимый на сессию ЦИК БССР проект кодекса о браке правильно разрешает вопрос. Статья 1-ая проекта гласит: „Брак подлежит обязательной регистрации в органах ЗАГС или в учреждениях, их заменяющих“.

Перейдем к другим отдельным моментам, затрагиваемым проектом.

Имущество, нажитое супругами во время брака совместным трудом, считается принадлежащим обоим супругам в равных долях. Остальное же имущество составляет отдельную собственность каждого из супругов. Труд по ведению домашнего хозяйства и по уходу за детьми приравнивается к труду по добыванию средств к жизни. В отношении раздельного имущества супруги могут вступать между собой во все дозволенные законом имущественно-договорные отношения.

При прекращении брака супруги путем соглашения устанавливают, при ком должны остаться дети и в каком размере каждый из супругов участвует в издержках по содержанию детей. Соглашение это свидетельствуется нотариальным порядком. При отсутствии соглашения вопрос разрешается судом.

Ст. 32 проекта устанавливает следующее основное правило:

„Взаимные права и обязанности родителей и детей основываются на действительном происхождении детей, независимо от того, состояли ли их родители в момент зачатия и рождения детей в браке или нет“.

Женщине в периоде беременности и матери ребенка в течение одного месяца со дня его рождения предоставляется право подачи заявления в органы ЗАГС'а с указанием отца ребенка, о чем указанное лицо уведомляется ЗАГС'ом. Если данное лицо в месячный срок не оспаривает своего отцовства, оно заносится в книгу записей отцом ребенка. Круг лиц, состоящих в родстве и обязанных оказывать друг другу материальную поддержку, ограничивается в отличие от действующего кодекса лишь родителями и детьми.

Проектом допускается усыновление несовершеннолетних, что по действующему законодательству не разрешалось. Нужно иметь в виду, что действующий кодекс был издан в то время, когда были опасения, чтобы под видом усыновления не проводилось даровое использование рабочей силы. Наконец, в то время предполагалось государственное

обеспечение всех граждан. В настоящее время, когда имеются десятки тысяч беспризорных детей, когда многие семьи берут на воспитание беспризорных и выражают пожелание их усыновить, необходимо усыновление разрешить.

Переходя к вопросу об опеке, необходимо отметить, что если раньше опека подразумевалась больше, как личная опека, то в настоящее время опека нередко является не только над личностью, но имеет своей задачей и представительство имущественных интересов подопечного.

Ведение всеми органами опеки передается Президиумам Горсоветов, Сельсоветов и Местечковых Советов Окружные и Районные Исполнительные Комитеты имеют надзор за основными органами опеки.

Проект также устанавливает опеку над имуществом безвестно отсутствующего до его явки или признания его умершим, а также над имуществом умершего до принятия его наследниками или государством.

Мы не сомневаемся, что проект о браке вызовет многочисленные выступления и подвергнется всестороннему и подробному обсуждению. Потребуется, наверное, внесение целого ряда поправок и дополнений, но вместе с тем мы полагаем, что основные вопросы проектом разрешены правильно.

М. А. Сегаль.

Контрольная ориентировка по государственному и местному бюджету БССР на 1926—27 год.

Завершение восстановительного процесса в основных отраслях народного хозяйства Советских Республик и переход к более планомерному переустройству системы всего хозяйства в целом выдвигают на очередь ряд весьма сложных задач планового характера. В настоящий именно момент необходимо наметить основные пути дальнейшего хозяйственного и культурного развития как Союза ССР в целом, так и отдельных Союзных Республик и, в зависимости от выбранных направлений, постепенно пристраивать к ним всю систему хозяйства и управления. Эти основные направления определены к настоящему времени довольно ясно всем ходом экономического развития предшествующего периода. Они должны быть устремлены в сторону максимально возможного расширения промышленного производства, интенсификации и большего приспособления сельского хозяйства к потребностям промышленности и экспорта и упорядочения товарообмена в Союзе.

Выявление этих основных линий является лишь исходной частью работы в деле планирования хозяйства. Дальнейшей стадией ея должно явиться развертывание вокруг общих направлений боковых линий, переплетающихся в общую систему для всего Союза ССР. Развертывание планов промышленного и сельско-хозяйственного производства, организация рынка и товарооборота, приспособление к нуждам и потребностям хозяйства средств транспорта, развитие внешней торговли в целях стимулирования промышленного и сельско-хозяйственного производства—вот те основные области работы, на которых должно быть сосредоточено внимание оперативных и планирующих органов в настоящее время.

При разрешении основных задач нашего строительства особо важную роль приобретает построение бюджета, поелику он является синтетическим выражением всего комплекса хозяйственных явлений и целевых устремлений в области строительства. Бюджет должен быть построен таким образом, чтобы он в наибольшей степени соответствовал и содействовал разрешению тех основных задач, которые стоят перед страной в деле дальнейшего укрепления и развития хозяйства и социалистических форм последнего.

Построение бюджетов, государственного и местного, в условиях современного хозяйственного положения, должно быть в высшей степени осмотрительным и проходить под знаком устремления в те отрасли хозяйства, от быстрейшего развития которых зависит наиболее верный успех поступательного хода всего народного хозяйства в целом. Поэтому предварительно составления бюджета должны быть определены те основные линии, которые должны получить ясное выражение в нем, должна быть дана так называемая контрольная ориентировка бюджета на предстоящий год. При чрезвычайно больших потребностях, ощущающихся в хозяйстве, контрольная ориентировка по бюджету имеет то значение, что она ставит степень удовлетворения этих потребностей в зависимость от доходной части бюджета и, таким образом, дает возможность распорядителям кредитов приблизить построение смет к их реальному выполнению. Опыт прошлого года, когда никаких рамок бюджета на 1925-26 год установлено предварительно не было, показал, что расходные сметы были составлены ведомствами и окрисполкомами в суммах, далеко превышавших возможности выполнения их. В процессе прохождения и окончательного сбалансирования бюджета приходилось производить достаточно значительные сокращения смет с выбрасыванием целого ряда расходов, причем исключение этих расходов иногда носило случайный характер. Подходя к составлению бюджета на 1926-27 год, мы должны устранить все случайности, подойти к этому делу с большей ясностью представления о возможностях удовлетворения потребностей хозяйства и управления в целом. В этом именно и заключается другая сторона контрольной ориентировки по бюджету.

Государственный бюджет. Начиная с 1923-24 года государственный бюджет Республики возрастал в своем об'еме весьма быстро. Этот рост зависел как от хозяйственного развития страны, так и от изменения структуры самого бюджета, который с каждым годом получал все большее оформление в составе единого бюджета СССР, получал новые доходные источники. Структура государственного бюджета БССР, как и других Союзных Республик, установилась более прочно только в текущем 1925-26 году и в будущем она не подвергнется, вероятно, значительным изменениям. Если в 1924-25 году распределение доходных поступлений от прямых налогов между республиканским и общесоюзным бюджетами было:

	Республик. часть.	Общесоюзная часть.
по единому сельско-хозяйственному налогу . .	65%	35%
„ промысловому	25 „	75 „
„ подоходному	25 „	75 „
и по гербовому сбору	—	100 „

то в текущем году республиканская часть госбюджета располагает 90 проц. сельхозналога, 90 проц. госбюджетной части промналога,

90 проц. подоходного налога и 75 проц. гербового сбора. Увеличение республиканской части от этих доходных источников едва ли произойдет в будущем 1926/27 году, а если и поднимется, то весьма незначительно, так как некоторая часть прямых налогов все же должна проходить по общесоюзному бюджету. В доходах неналогового характера в текущем году произошел значительный сдвиг в сторону их роста. Последний зависел, главным образом, от увеличения доходов лесного хозяйства в связи с улучшением рыночной кон'юктуры на лесоматериалы и топливо и применением системы торгов при отпуске древесины лесозаготовителям. Вместе с тем необходимо отметить и ту поддержку, которую оказывает Союз БССР, покрывая дефицит ее в довольно значительной сумме (11.379.728 руб.).

Все эти обстоятельства, т. е. рост самих доходов, увеличение республиканской части в доходах от прямых налогов и гербового сбора, а также увеличение ассигнований по общесоюзному бюджету на покрытие дефицита оказали влияние на значительный рост бюджета Республики. Исключая из бюджета 1925/26 года отчисления в местный бюджет для сравнимости с 1924/25 годом, когда эти отчисления по госбюджету Республики не проходили, мы получим рост бюджета с 13.267 т. р. до 28.670 тыс. р. или на 116,1 проц., включая в обоих случаях субвенционные фонды. Это увеличение бюджета оказывает значительное влияние на поднятие различных отраслей хозяйства Республики, так как потребности последнего удовлетворяются в более полной степени, чем в предшествующие годы.

В предстоящем 1926/27 году такой рост бюджета будет невозможным, так как с завершением восстановительного периода темп роста бюджета будет более замедленным. По предположениям, единый государственный бюджет Союза ССР на 1926-27 год определяется в 4.600 мил.—4.650 мил. руб. Рост бюджета по Союзу ожидается, таким образом, в 18—20 проц. по отношению к настоящему году, между тем как в текущем году увеличение общесоюзного бюджета по отношению к 1924-25 году составляет 35 проц.

Для того, чтобы определить приблизительный рост бюджета БССР на предстоящий 1926-27 год, необходимо, прежде всего, наметить перспективы доходной части его. Подходя к этому вопросу, нужно иметь ввиду, что в 1926-27 году нельзя ожидать каких-либо структурных изменений в доходной части бюджета, так как все возможное в этом отношении сделано в текущем году. Следовательно, доходная часть почти не изменится, если только иметь ввиду структуру госбюджета. Увеличение доходной части лишь может произойти за счет увеличения доходных поступлений.

Прямые налоги не принесут особенно значительного увеличения доходной части бюджета. Единый сельско-хозяйственный налог при тех нормах доходности, которые установлены для БССР, может дать всего около 8 мил. рублей. Эта цифра выведена теоретически, так как учет еще не закончен. Из 8 мил. руб. сельхозналога в бюджет Республики может быть зачислено 7.733,3 тыс. руб. Отклонения от этой цифры могут произойти, но незначительные, лишь в зависимости от точности учета об'ектов обложения. Промысловый налог, исчисленный по госбюджету на 1925-26 год в 3.050 тыс. руб., включая сюда и общесоюзную часть, может быть повышен в предстоящем году, в связи с развитием промыслов и торговли, на 10 проц.; общая сумма его по госбюджету выразится в 3.300 тыс. руб., а Республиканская часть в 3.135 тыс. руб. (95 проц.).

Поступление промналога за первое полугодие 1925-26 года было нормальным и бюджетное назначение по этому налогу, в текущем году, будет выполнено. Таким образом, основание, на котором строится ориентировка этого дохода на будущий год, прочная. Подоходный налог, возросший в своей сумме весьма быстро от 1924-25 к 1925-26 году и подошедший очевидно к охвату почти всех плательщиков, в будущем году возрастет по сумме на 10—12 проц., в соответствии с ростом доходности предприятий и лиц. Общая сумма подоходного налога по госбюджету может быть определена в 2.300 тыс. руб., республиканская часть его 2.070 тыс. руб. Рентный доход уменьшится против текущего года, так как в настоящем году он взимался фактически за два года. Сравнивая утвержденный II сессией ЦИК Союза ССР бюджет на 1925-26 год в отношении прямых налогов по бюджету БССР с перспективами на будущий год, получаем следующее (в тыс. рублей):

	1925-26 г.	1926-27 г.	проц. роста
Прямые налоги:			
Единый с.-х. налог . . .	6.833,3	7.733	+ 13,2
Промысловый налог. . .	2.745,2	3.135	+ 14,2
Подоходный налог . . .	1.854	2.070	+ 11,7
Рентный доход . . .	200	120	— 40,0
Налог с наследств . . .	5	20	+300,0
Всего прямых налогов. .	11.637,5	13.078	+ 12,4
Пошлины:			
Гербовый сбор	1.170	1.300	+11,1
Прочие пошлины и сборы .	355	410	+15,5
Всего пошлины . .	1.525	1.710	+12,1
Всего налоговых доходов .	13.162,5	14.788	+12,35

Переходя к неналоговым доходам, необходимо прежде всего остановиться на самом значительном из них—лесном. Примененная в текущем году система торгов содействовала значительному повышению попенной платы. Высокая рыночная кон'юктура способствовала продаже лесосек, причем некоторыми лесозаготовителями проявлена была на торгах совершенная неосмотрительность в предложении торговых наддач. Последние в среднем составляют по БССР 220 проц. к таксовой стоимости древесины. Вследствие этого бюджетные предположения не только выполняются, но выполняются со значительным излишком. В будущем году кон'юктура лесного рынка также будет высокой, но применять систему торгов вряд-ли будет целесообразно: в эксплоатации лесов в текущем году достигнута доходность вполне нормальная и даже несколько более высокая в сравнении с доходностью в других отраслях хозяйства. Поэтому возможно некоторое снижение торговых наддач, выявленных на торгах в текущем году, с тем, чтобы средняя торговая наддача по БССР равнялась 150—160 проц. к таксовой стоимости древесины. При сохранении размеров годичной лесосеки прошлого года можно тогда определить доход от лесов на будущий год в 15 млн. руб., т. е. в сумме, реально выявленной к настоящему времени по бюджету текущего года.

Доходы от промышленности и торговли и пр. предприятий намечаются 2.190 тыс. руб. Из прибыли промышленных предприятий В. С. Н. Х. к зачислению в бюджет можно отнести около 25 проц., а от торговых предприятий 35—50 проц. их чистой прибыли. Особый

вопрос должен быть поставлен о порядке зачисления в бюджет возмещений государственных расходов, произведенных в прошлые годы для финансирования различных отраслей хозяйства. Вследствие незаконченности структуры бюджетов Союзных Республик эти расходы производились за счет общесоюзного бюджета. Между тем, уже в текущем году финансирование всех отраслей республиканского хозяйства производится по бюджетам Союзных Республик. Поэтому было бы вполне целесообразным возмещения госрасходов включать в доходную часть бюджета Республики. Окончательному разрешению этот вопрос подлежит в ближайшем будущем, но мы все-же полагаем этого рода доходы включить в контрольную ориентировку бюджета на будущий год.

Неналоговые доходы спроэктированы на будущий год в следующих суммах (втыс. руб.):

	1925-26 год.	1926-27 год.	проц. роста
Доходы от гос. имуществ и предпр.:			
а) от госуд. пром. и торговли.	1.125	2.190	+94,6
б) от лесов - - -	10.000	15.000	+50,0
в) от проч. гос. имущ. и предпр.	225,8	305,4	+26,0
	11.350,8	17.495,4	+54,1
Возмещение государств. расходов.	43,2	650	+1414
Доходы разного рода - -	244,2	143,1	−70,6
Всего неналоговых доходов -	11.638,2	18.288,5	+57,1

Сравнивая доходную часть целиком бюджета Республики на текущий год с контрольной ориентировкой доходов бюджета в 1926/27 г., получаем следующие цифры (тыс. руб.):

	1925-26 год.		1929-27 год.		Проц. роста
	Абсолют.	Уд. вес	Абсолют.	Уд. вес.	
Налоговые доходы - - -	13.162,5	53 проц.	14.788	44,7 проц.	+ 12,35
Неналоговые доходы - -	11.638,2	47 проц.	18.288,5	55,3 „	+ 57,10
Чрезвычайные рессурсы -	10,7	—	2,5	—	—
Всего - - - -	24.811,4	100 проц.	33.079,0	100 проц.	+ 33,32

Тенденция усиления роли в бюджете неналоговых доходов еще продолжена и на будущий год, хотя темп роста этих доходов значительно слабее темпа от 1924/25 года к 1925/26 году (206 проц. роста). Но все же только в будущем году в нашем бюджете впервые будет превышение неналоговых доходов над налоговыми.

При построении расходной части бюджета на будущий год необходимо положить в основу твердый принцип стабилизации расходов административных с тем, чтобы все увеличение бюджета было обращено на производственные и культурно-социальные цели.

Исходя из этого принципа, возможно допустить некоторое увеличение расходов административных и на заработную плату лишь в тех случаях, когда в соответствующем ведомстве происходит естественный рост учреждений.

Расходы по об'единенным ведомствам проэктируются на будущий год в сумме 2.445 тыс. руб. Все эти ведомства носят административно-регулирующий характер в целом, и поэтому расходы н них остаются без изменения уже с 1924/25 года. Так, расходы по этим ведомствам составляли и предполагается, что будут представлять:

1924-25 год	- - -	2.310,5 тыс. руб.
1925-26 год	- - -	2.294,1 „ „
1926-27 год	- - -	2.445,0 „ „

По сравнению с текущим годом увеличение расходов по об'единенным ведомствам, таким образом, допускается самое незначительное. По отдельным Наркоматам оно таково:

	1925-26 год.	1926-27 г.	проц. увелич.
Наркомфин	1.556,9 т. р.	1.650 т. р.	+ 6
В. С. Н. Х.	118,4 „	130 „	+ 9,8
Наркомторг	82,2 „	100 „	+ 22
Н.К. Р. К. И.	143,0 „	135 „	— 5,6
Наркомтруд	138,5 „	160 „	+15,5
Центр. Стат. Управ.	255,0 „	270 „	+ 5,9
Итого	2.294,0 „	2.445 „	+ 6,6

Полная стабилизация расходов по об'единенным ведомствам не достигается лишь потому, что многие из них расширяются: ВСНХ должен образовать отдел по регулированию местной промышленности, Наркомторг образуется от слияния НКВнуторга и Управления Уполномоченного НКВнешторга, НКТруд должен перенести на госбюджет часть инспекции, содержавшейся ранее за счет внебюджетных средств; Ц.С.У. ставится задача усилить издательство; по Наркомфину предстоят расходы на ремонты зданий Окрфинотделов.

Что касается необ'единенных ведомств, то их необходимо разбить на две группы, выделив в первую управление и администрирование, а во вторую—социально-культурные и производственные. Для первой группы возможен лишь самый незначительный рост, в зависимости от увеличения об'ема работы или изменения характера ея. Контрольная ориентировка устанавливает для этой группы необ'единенных ведомств следующие цифры расходов:

	1925-26 год	1926-27 год	проц. роста
Ц. И. К. . .	323,1 т. р.	375 т. р.	+16,1
Совнарком . .	60,3 „ „	70 „ „	+16,1
Госплан . .	159,8 „ „	155 „ „	— 3,0
Наркомвнудел .	784,7 „ „	990 „ „	+26,3
Наркомюст . .	442,6 „ „	490 „ „	+10,9
Всего:	1.770,5 „ „	2.080 „ „	+17,5

Среди этой группы необ'единенных ведомств наиболее значительным рост расходов предполагается по Наркомвнуделу. Он зависит от. передачи на госбюджет с местного расходов по содержанию мест заключения. В связи с ростом аппаратов ЦИК'а и Совнаркома необходимо и в них допустить довольно значительный рост расходов, далеко превышающий рост расходов по об'единенным ведомствам. Наиболее

значительный рост расходов предполагается по второй групе необ'единенных ведомств. Контрольная ориентировка по ним такова:

	1925-26 год	1926-27 год	проц. роста
Наркомпрос .	5.655,3 т. р.	7.900 т. р.	+39,7
Инбелкульт .	205,3 „ „	350 „ „	+70,7
Наркомсобес .	184,2 „ „	260 „ „	+41,3
Наркомздрав .	1.514,0 „ „	1.950 „ „	+28,8
Наркомзем .	5.220,0 „ „	7.000 „ „	+34,1
Всего . . .	12.778,8 „ „	17.460 „ „	+36,6

Столь значительный рост расходов по Наркомпросу и Инбелкульту вызывается необходимостью развертывания деятельности ученых и учебных заведений, которые еще не закончили периода своей организации. По Наркомсобесу увеличение расходов предназначается на выявление и обеспечение новых инвалидов. По здравоохранению увеличение расходов вызывается необходимостью нового строительства и капитальных ремонтов, а также расширением сети и углублением специальных видов лечебной помощи. Размер расходов по Наркомзему вытекает из пятилетнего плана развития сельского хозяйства.

По Наркоматской группе расходов вообще предусматривается еще особый фонд в 860 т. руб. для осуществления государственного нормирования заработной платы.

Таким образом, контрольной ориентировкой устанавливается следующий рост расходов в 1926/27 году по отношению к текуще-кущему году (в тыс. руб.):

	1925-26 год.		1926-27 год.		
	Абсол.	уд. вес	Абсол.	удельн. вес.	Рост в проц
Об'единенные ведомства	2.294	13,6%	2.445	10,7%	+6,6
Необ'единенные (адм.-регул.) . .	1.770,5	10,6%	2.080	9,1%	+17,5
Необ'единенные (соц.—культ. и произ.)	12.778,8	75,8%	17.460	76,4%	+36,6
Фонд. госнормирования зарплаты .	—	—	860	3,8%	—
Всего .	16.843,3	100,0%	22.845	100,0%	+35,6.

Для характеристики контрольной ориентировки бюджета на 1926-27 год необходимо еще остановиться на распределении расходов внутри ведомств по назначениям. Наркомфином и Госпланом произведена разбивка всех ведомственных расходов по фондам в составе отдельных смет. Фонды эти следующие: заработная плата, административно-хозяйственные расходы, операционные расходы, новое строительство и капитальные ремонты. Об'ем этих фондов в общих суммах по группам ведомств предполагается следующим:

НАРКОМАТЫ	Фонд. зарплаты Абсолют.	Фонд. зарплаты Уд. вес проц.	Фонд. адм.-хоз. расходов. Абсолют.	Фонд. адм.-хоз. расходов. Уд. вес проц.	Фонд операционн. расходов. Абсолют.	Фонд операционн. расходов. Уд. вес проц.	Фонд нового строител. и кап. ремонтов. Абсолют.	Фонд нового строител. и кап. ремонтов. Уд. вес проц.	ВСЕГО
Об'единенные	1.744,5	71,3	413,7	17,0	156,8	6,7	30,0	1,3	2.445*)
Необ'единенные (адм.-рег.) - - - - - -	943,4	45,3	323,4	15,5	718,2	34,5	95,0	4,7	2.080
Итого - - -	2.687,9	60,7	737,1	12,7	875,0	19,8	125,0	2,8	4.525
Необ'единенные (соц.-культур. и производ.)									
Наркомпрос - -	2.378,5	30,1	561,0	7,1	3.715,5	47,0	1.245	15,8	7.900
Наркомздрав - -	695,0	35,7	222,0	11,4	748,0	38,3	285	14,6	1.950
Наркомсобес - -	27,0	10,4	4,0	1,5	229,0	88,1	—	—	260
Наркомзем - -	3.038,0	43,4	375,0	5,4	3.337,0	47,7	250	3,5	7,000
Инбелкульт - -	—	—	—	—	—	—	—	—	350 **)
Итого по соц.-культ. производств. - -	6.138,5	35,9	1,162,0	6,8	8.029,5	46,9	1.780	10,0	17.460
Фонд нормирования зарплаты - - -	860	—	—	—	—	—	—	—	860
Всего - -	9.686,4	43,2	1.899,1	8,5	8.904,5	39,7	1.905	8,5	22,845

Сопоставляя расходы по Наркоматской группе, предполагаемые на будущий год по отдельным фондам, с теми-же расходами в текущем году, получаем такую картину (тыс. руб.):

	1925—1926 год. Абсолют.	1925—1926 год. Уд. вес (проц.)	1926—1927 год. Абсолют.	1926—1927 год. Уд. вес (проц.)	Рост (в проц.)
Фонд заработной платы.	8.648,2	51,3	9.686,4	43,2	12
Адм.-хоз. расходы . .	1.693,3	10,1	1.899,1	8,5	12,2
Операционные расходы	5.740,6	34,1	8.904,5	39,7	55,1
Новое строительство и капит. ремонты . .	761,2	4,5	1.905,0	8,6	150,3
Всего . . .	16.843,3	100	22.395***)	100	35,6 (включая Инбелкульт и Наркомторг).

Чтобы закончить с контрольной ориентировкой по обыкновенным расходам на предстоящий год, нам остается еще рассмотреть фонды и отчисления в местный бюджет. Резервный фонд СНК с до-

*)Итог превышает сумму отдельных фондов, так как контрольная цифра для Наркомторга в 100 тыс. руб. не распределена по фондам.

**)По Инбелкульту общая сумма также не разбита по фондам.

***) Без Наркомторга и Инбелькульта.

полнительными асигнованиями, утвержденными сессией ЦИК Союза ССР по бюджету текущего года, определился в 3.032,8 тыс. руб. Первоначально он проектировался в 2.500 тыс. руб.; увеличение было вызвано необходимостью покрыть дефицит по местному бюджету, на что было отпущено из резервного фонда 740 тыс. руб. Полагая, что резервный фонд, как предназначаемый на покрытие расходов, не предусмотренных сметами ведомств, не должен иметь расширения, необходимо на будущий год сохранить его в сумме 2.500 тыс. руб. Субвенционный же фонд для местного бюджета формально проведен в текущем году в 3.400 тыс. руб. Действительно же передано местному бюджету в виде субвенции 4.140 тыс. руб. (3.400 т. р. субвенции и 740 тыс. руб. из резервного фонда). Поэтому, во избежание дефицитности местного бюджета необходимо субвенционный фонд на 1926/27 год определить, как минимальный, в 4.500 тыс. руб. Отчисление в местный бюджет от госдоходов и госналогов, применительно к новому бюджетному законодательству устанавливается на 1926/27 год в 13.145,3 тыс. руб.

Таким образом обыкновенные расходы на 1926/27 год определяются в следующих размерах (тыс. руб.):

	1925—1926 год.		19 6—1927 год.		Рост (в проц.)	
	Абсол.	Уд вес в проц.	Абсол.	Уд вес в проц.		
Расходы по Наркоматской группе . .	16.843,3	54,7	22.845	53,1	+35,6	+28,2
Резервный фонд СНК .	3.032,8	9,9	2.500	5,8	—17,5	
Субвенционный фонд .	3.400,0	11,0	4.500	10,5	+32,4	
Отчисления в местный бюджет . . .	7.521,4	24,4	13.145,3	30,6	+75,0	
Всего . .	30.797,5	100	4990	100	+39,6	

Предполагаемый рост расходов (обыкновенных), без отчислений в местный бюджет, определяется в 28,2 проц. по отношению к расходам 1925-26 года, а вместе с отчислениями 39,6 проц. Особенно значительно увеличиваются отчисления в местный бюджет, сильно влияя на рост расходной части государственного бюджета Республики.

Весьма большое значение с народно-хозяйственной точки зрения представляют те ассигнования, которые производятся в бюджете для финансирования внебюджетных мероприятий. Эти ассигнования, проходящие до настоящего времени по так называемым чрезвычайным расходам, имеют характер долгосрочного государственного кредита по преимуществу.

В текущем году ассигнования эти по бюджету БССР выразились в 5.393,6 тыс. руб. Особенно недостаточны эти кредиты в текущем году по сельскому хозяйству и промышленности, если не считать средств, отпущенных промышленности из займа хозяйственного восстановления. В будущем году, в целях дальнейшего под'ема наиболее важных отраслей хозяйства, финансирование их в порядке специальных ассигнований или долгосрочного кредита должно быть еще более усиленно. Предположения в этой части расходов рисуются следующими цифрами (тыс. руб.):

		1925—26 год.	1926—27 год.
Финансирование сельского хоз.	.	2.772	4.150
„ промышленности	.	944	4.000
„ электрификации	.	432	500
„ кооперации	. .	765,6	800
На мероприятия по борьбе с безработ.		480	1.000
На канализацию гор. Минска	. .	—	500
На развитие полиграфпромышлен.	.	—	200
Всего	.	5.393,6	11.150

Таким образом расходная часть государственного бюджета на 1926-27 год выражается в 42.990,3 тыс. руб. по обыкновенным и 11.150 тыс. руб. по чрезвычайным расходам; всего 54.140,3 тыс. руб. При доходах в 33.079 тыс. руб. государственный бюджет будет дефицитным на 21.061,3 тыс. руб. По отношению к балансу бюджета дефицит составит 38,9 проц., а по отношению к собственным доходам Республики—63,7 процентов.

Такой размер дефицита не позволяет расширять расходной части бюджета, а поэтому при составлении смет невозможно допустить превышения цифр, намечаемых контрольной ориентировкой размер расходной части является максимальным. Вместе с тем необходимо обратить внимание на то, чтобы доходная часть не только не была уменьшена против контрольных цифр, но по возможности увеличена путем более точного и полного учета облагаемых об'ектов (сельхозналог, подоходный налог, промналог).

Для окончательной характеристики предполагаемого на 1926-27 год бюджета приведем сравнение его доходной и расходной части с бюджетами 1924-25 и 1925-26 года.

Доходная часть бюджетов (в тыс. руб.):

Наименование доходов.	1924-25 г.		1925-26 год.			1926/27 год.		
	Абсол.	Уд. вес.	Абсол.	Уд. вес.	Проц. роста к пред. году.	Абсол.	Уд. вес.	Проц. роста к пред. году.
Прямые налоги	5.786,2	58,6	11.637,5	47,0	+101,7	13.078	39,5	+12,4
Пошлины . .	248,8	2,5	1.525	6,0	+515	1.710	5,2	+12,1
	6.035,0	61,1	13.162,5	53	+118,1	14.788	44,7	+12,35
Доходы от госимущ. и пред.	3.680,7	37,3	11.350,8	45,8	+208,4	17.495,4	52,9	+54,1
Возмещение госрасходов .	4,5	0,1	43,2	0,2	+860,0	650	1,9	+1412
Доходы разного рода . .	107,3	1,1	244,2	1,0	+128,0	141,1	0,4	—70,6
	3.802,5	38,5	11.638,2	47	+206,1	18.288,5	55,3	+57,1
Чрезвычайные рессурсы . .	38,5	0,4	10,7	—	—	25	—	—
Всего госдоход.	9.876	100	24.811,4	100	151,2	33.079	100	33,32
Дефицит . .	3.391,1		11.379,7			21.061,3		
Баланс . . .	13267,1	—	36.191,1	—	172,8	54.140,3	—	49,6

Таким образом, при росте собственных доходов Республики в текущем году по отношению к 1924-25 году на 151,2 проц., в предстоящем году рост собственных доходов выразится только в 33,32 проц. Общая сумма бюджета возрасла в 1925-26 году на 172,8 проц. по отношению к сумме бюджета 1924-25 г.; на будущий год рост всего бюджета, включая и дефицит, выразится уже в 49,6 проц, Соотношение собственных доходов и покрытия дефицита таково:

	Собствен. доходы (в проц. к балансу)	Дефицит (в проц. к балансу)
1924-25 год . .	74,4	25,6
1925-26 год . .	68,6	31,4
1926-27 год . .	61,1	38,9

Динамика расход. части за 1924-25, 25-26 годы и предположительно на 1926-27 год характеризуется следующими величинами (тыс. руб.):

Наименование расходов	1924-25 год		1925-26 год		1926-27 год	
	Абсол.	Уд. вес.	Абсол.	Уд. вес.	Абсол.	Уд. в.
Об'единенные ведомст.	2.310,5	17,5	2.294	6,3	2.445	4,5
Необ'ед. вед. (адм.-рег.)	2.509,8*)	18,8	1.770,5	4,9	2.080	3,8
Необ'един. вед-ва (соц. культ. и произв.)	6.284,8	47,4	12.778,8	35,3	17.460	32,3.
	11.105,1	83,7	16.843,3	46,5	21.985	40,6
Фонд нормир. зарплаты	—	—	—	—	860	1,6
Резервн. фонд СНК	—**)	—	3.032,8	8,4	2.500	4,6
Субвенционный фонд	1.377	10,4	3.400	9,4	4.500	8,3
Отчисления в местный бюджет	—	—	7.521,4	20,8	13.145,3	24,3
	1.377	10,4	13.954,2	38,6	21.005,3	38,8
Всего обыкнов. расход	12.482,1	94,1	30.797,5	85,1	42.990,3	79,4
Чрезв. расх. (фин. хоз.)	785	5,9	5.393,6	14,9	11.150	20,6
Всего расходов . .	13.267,1	100	36.191,1	100	54.140,3	100

*) В эту сумму вошло 1,3 млн. руб. из резервного фонда СНК для содержания учреждений, не вошедших в бюджет и финансировавшихся по смете СНК.

**) Резервный фонд СНК распределен по сметам тех ведомств, кои получали из него средства при исполнении бюджета.

Из сопоставления этих данных вытекает, что основными тенденциями в структуре расходной части нашего государственного бюджета являются: а) постепенное снижение удельного веса расходов по Наркоматской группе, особенно значительное в отношении об'единенных ведомств; б) рост фондов и закрепление удельного веса их на достигнутом в 1925-26 году уровне; в) весьма значительное, абсолютное и относительное увеличение расходов на финансирование различных отраслей хозяйства, не содержимых на бюджете (чрезвычайные расходы.)

Увеличение размера отчислений в местный бюджет на 5.624 тыс. руб., а также рост расходов на финансирование хозяйства (чрезв. расходы) 5.757 тыс. руб. и дают то увеличение дефицита в предстоящем году, которое выражается почти в 10 млн. рублей против текущего года.

Дефицитность государственного бюджета БССР, вызываемая отсталостью местного хозяйства и необходимостью скорейшего осуществления основных мероприятий в деле развития промышленности и сельского хозяйства, требует особого внимания со стороны Союза ССР к нуждам БССР. Необходимо повысить долю участия БССР в общей сумме бюджетов Союзных Республик, примерно, до 4 проц., исходя из удельного веса сельского хозяйства БССР в Союзе и необходимости усилить индустриализацию Респулики, весьма отставшей в этом отношении.

Исходя из предположений о размерах единого госбюджета на 1926-27 год (4,6 млн. руб), можно полагать, что общая сумма бюджетов Союзных Республик будет равна 1.350 млн. руб.*) В текущем году удельный вес госбюджета БССР в сумме бюджетов всех Союзных Республик был равен 3,68 проц. При сохранении этого отношения и в будущем году бюджет БССР будет равен 49.680 тыс. руб. Но при высказанном нами соображении о необходимости повышения удельного веса бюджета БССР до 4 проц. к общей сумме бюджетов Союзных Республик и при осуществлении этого соображения общая сумма бюджета выразится в 54 млн. руб.

В заключение необходимо остановиться еще на двух вопросах. Первый касается постройки в БССР районной электростанции. При составлении плана Гоэрло пять лет тому назад БССР не вошла в него. В настоящее время, когда во всю ширь встает вопрос о реконструкции народного хозяйства, о создании более совершенных форм его, необходимость крупного электростроительства вполне очевидна, так как только на базе электрификации возможно развитие промышленности. Поэтому по бюджету СССР необходимо предусмотреть отпуск средств в размере 2 млн. рублей для начала работ в будущем году по постройке первой в БССР районной станции мощностью в 10-15 тыс. килоуатт.

Второй вопрос касается ассигнований по бюджету на финансирование мероприятий по восстановлению коммунального хозяйства. В текущем году все эти ассигнования прошли не по республиканскому, а по общесоюзному бюджету. Распорядителем этих кредитов является Цекомбанк, который из единого центра пытается руководить строительством в самых отдаленных захудалых городах, тре-

*) При определении этой суммы мы исходили из темпа наростания суммы бюджетов Союзных Республик в составе единого бюджета Союза ССР: в 1924-25 г. сумма бюджетов Союзных республик составляла 22 проц. к общесоюзному бюджету, в 1925-26 г.—25,3 проц. в 1926-27 году—28,8—29 проц т.-е. 1.330—1350. млн. руб.

буя планов, договоров и проч. необходимых обрядностей. На практике получается бесконечная переписка, неопределенность в работе, отсутствие приспособления к местным потребностям. Во избежание этих неудобств необходимо было бы кредиты для коммунального хозяйства проводить по бюджетам Союзных Республик с возложением на соответствующие республиканские кредитные учреждения функций по долгосрочному кредитованию за счет этих средств коммунальных и местных промышленных предприятий. Разрешение этого вопроса в изложенном направлении внесло бы большую ясность в кредитование местного хозяйства и устранило бы ту путаницу, которая имеется в этом деле в текущем году.

Вопрос об оформлении коммунального кредита является лишь частью общего вопроса о долгосрочном кредите вообще. До настоящего времени нет постоянно действующих институтов долгосрочного кредитования различных отраслей народного хозяйства. Ассигнования по бюджетам на эту цель растут из года в год, направляются в различные банки, которые даже не имеют положений о тех фондах и специальных капиталах, которые им передаются Правительством. Создаются временные правила о том или другом фонде или капитале; в какой степени эти правила одинаковы по всему Союзу ССР—неизвестно. Помимо этого прохождение долгосрочных кредитов по бюджетам Республик еще не разрешило вопроса о том, по какому бюджету будут проводиться поступления от возврата выданных хозорганам ссуд. По нашему мнению, проще было бы разрешить вопрос о создании специальных учреждений долгосрочного кредита, или особых отделов при существующих кредитных учреждениях, на которые и должны быть возложены все функции по кредитованию отдельных отраслей хозяйства.

Местный бюджет. Рост местного бюджета БССР был далеко не столь быстрым, как рост государственного бюджета. В текущем году он вырос только на 26,5 проц. по отношению к 1924-25 году, а если принять во внимание дополнительные лесные доходы (840 тыс. руб.) и ассигнования из резервного фонда СНК (740 тыс. руб.), то возрастание выразилось в 34,8 проц. Этот небольшой рост в сравнении с ростом госбюджета в будущем году будет еще слабее, так как в местном хозяйстве наблюдаются явления, которые оказывают сильнейшее действие в задерживании роста бюджета.

К обстоятельствам, понижающим темп роста местного бюджета, необходимо отнести прежде всего те изменения, которые происходят в доходной части от выпадения целого ряда доходов от местного хозяйства. Новое направление в области жилищной политики, приводящее к передаче домовладений от Комхозов жилищно-строительной и жилищно-арендной кооперации, образование хозрасчетных об'единений коммунальных и промышленных предприятий местного значения, постепенная ликвидация государственных земельных имуществ местного значения путем передачи их в трудовое пользование сильно понижают доходные части местных бюджетов. Если в текущем году доходов от местного хозяйства и местных налогов и сборов ожидается к поступлению 7.218 тыс. руб. по всем местным бюджетам, то в 1926-27 году, можно предполагать, их поступит 6.209 тыс. руб. (предположения НКФ дают только 5.686 тыс. руб.). Тенденция снижения доходв от местного хозяйства должна быть особенно подчеркнута с целью принятия мер, не допускающих в будущем развития ея. В противном случае при снижении в будущем

темпа роста доходов от других источников местный бюджет окажется непосильным для выполнения тех больших задач, которые стоят перед ним в деле хозяйственного и культурного строительства. На рационализацию эксплоатации имуществ, находящихся в ведении исполкомов, должно быть обращено весьма серьезное внимание.

Увеличение об'ема местного бюджета в предстоящем году произойдет лишь за счет роста отчислений от государственных налогов и доходов. Эти отчисления увеличиваются, как вследствие самого расширения доходов этого рода в целом, так и от повышения доли (% %) налогов и доходов, поступающей в местный бюджет: по сельско-хозяйственному налогу доля местного бюджета будет составлять 66,6 проц. от общей суммы налога; по доходам от лесов отчисления повышаются с 30 проц. до 40 проц. Эти обстоятельства одновременно с увеличением самих доходов дадут возможность увеличить размер отчислений от госналогов и госдоходов в местный бюджет с 8.273 тыс. руб. в настоящем году до 13.145 тыс. руб. в 1926-27 году. Некоторое увеличение дадут также надбавки к государственным налогам, по преимуществу к промысловому и подоходному. В общем надбавки к государственным налогам и сборам увеличатся с 4.276 тыс. руб. в текущем году до 4.620 тыс. руб. в 1926-27 году.

К изменениям в структуре доходной части местных бюджетов нужно отнести новую статью—„возмещения из госбюджета расходов по коммунальным услугам для военведа,“ появляющуюся в связи с новым положением о местных финансах, предусматривающим возмещение исполкомам ряда расходов по обслуживанию Красной Армии. На будущий год этих возмещений ожидается до 750 тыс. руб.

Изучение местных бюджетов за прошлоевремя и учет перспектив по доходам на 1926-27 г. приводит нас к следующим данным о строении доходной части всех местных бюджетов Республики в тыс. руб.):

ДОХОДЫ.	1923-24 г.		1924-25 г.		1925-26 г.		1926-27 г.		Темп роста 1923-24 г.=10		
	Абсол.	Уд.вес	Абсол.	Уд.вес	Абсол.	Уд.вес	Абсол.	Уд.вес	24-25 г.	25-26 г.	26-27 г.
От местного хоз., местных налогов и сборов	3.572,6	33,5	6.479,7	34,4	8.001 [1]	31,1	6.809 [2]	22,8	181,36	224	190,
Отчисления от госдоходов и госналогов .	3.318,1	31,1	6.505,9	34,5	9.113 [3]	35,5	13.145	44,1	196,0	274,6	396,
Надбавки к госналогам и сборам . . .	2.361,7	22,1	3.139,3	16,7	4.276	16,7	4.620	15,5	133,0	181,1	195,
Пособия [4] . .	1.426,3	13,3	2.708,3	14,4	4.294 [5]	16,7	5.250	17,6	189,9	301,1	368,
Всего .	10.678,7	100	18.833,2	100	25.684	100	29.824	100	176,4	240,5	279,

1) В сумму 8.001 тыс. руб. включены остатки денежной наличности в размере 783 тыс. руб., часть которых не относ к доходам от местного хозяйства.

2) Включено 600 тыс. руб, предполагаемых превышений доходов над расходами по бюджетам 1925-26 года.

3) Включено 840 тыс. руб. дополнительных лесных доходов, сверх исчисленных по бюджетам 1925-26 года.

4) Под „пособиями“ разумеются субвенция, ассигнованная местному бюджету из госбюджета, в том числе и из резерв фонда СНК.

5) В сумму 4294 тыс. руб. входит 740 тыс. руб. дополнительно отпущенных местному бюджету из резерви. фонда СНК.

Из этих данных видно, что в 1924-25 году доходы местного бюджета возросли по отношению к доходам 1923-24 года на 76,4 проц., в 1925-26 году по отношению к предыдущему году—на 36,4 проц. и в будущем году (1926-27) возрастание доходов будет равно 16,1 проц. Темп роста местного бюджета все время снижается, и очевидно в ближайшие годы мы подойдем к нормальному довоенному росту земско-городских бюджетов (10-12 проц. в год). Приведенными же данными свидетельствуется и высказанное ранее утверждение, что роль местного хозяйства относительно падает в образовании доходной части местных бюджетов. Особенно значителен как абсолютный, так и относительный рост отчислений в местный бюджет от государственных налогов и доходов. Но этот рост достигнет максимума уже в будущем году, так как расчитывать на интенсивный рост лесных доходов и сельхозналога не приходится. Будущий год в этом отношении явится особенно благоприятным для местного бюджета, так как одновременно происходит увеличение лесного дохода и повышение размеров отчислений от сельхозналога и лесного дохода.

Роль налоговых источников в доходах местного бюджета гораздо скромнее, чем в государственном бюджете. „Пособия“ всякого рода, занимающие довольно значительное место в местных бюджетах, сильно влияют на понижение удельного веса налоговых доходов. Соотношение налоговых и неналоговых доходов в местных бюджетах БССР было таково (тыс. руб.):

	1923-24 год		1924-25 год		1925-26 год		1926-1927 год	
	Абсол	Уд. вес в проц.	Абсол	Уд. вес в проц.	Абсол.	Уд. вес в проц.	Абсол.	Уд. вес в проц.
Налоговые доходы . .	5.477	51,3	9.337,7	49,6	10.089	39,3	13.113	43,8
Неналоговые доходы .	5.201,7	48,7	9.495,5	50,4	15.595	60,7	16.711	56,2
Всего .	10.678,7	100	18.833,2	100	25.684	100	29.824	100

Таким образом, уже с 1924-25 года неналоговые доходы составляют более половины всех доходов местных бюджетов. Превышение неналоговых над налоговыми доходами сохранится и в будущем году, хотя роль их несколько ослабевает в сравнении с текущим годом.

Пользуясь экспертными оценками, мы можем установить следующие цифры по доходной части всех местных бюджетов на 1926-27 год. (тыс. руб.).

ДОХОДЫ:	1925-1926 год.			1926-1927 год.		
	Абсол.	Уд. вес	Рост к 1924-25 году.	Абсол.	Уд. вес	Рост в проц. к 25-26 г.
Доходы от сельск. хозяйства . . .	600	2,3	+89,8	500	1,7	—16,7
„ „ коммунального имущ. и обр. стат. . .	2.986	11,6	+39,0	2.986	10,0	—
„ коммун. и пром. предпр. .	1.370	5,3	+26,2	810	2,7	—48,0
Разные поступлен.	997	3,9	+70,7	413	1,4	—58,0
Местные налоги и сборы	1.265	4,9	— 7,4	1.500	5,0	+18,5
Остатки денежной наличности . .	783	3,1	—	600	2,0	—23,4
Всего от мест. хоз.	8.001	31,1	+23,5	6.809	22,8	—15,0
Отчисления:						
От госдоходов . .	4.565	17,8	+93,6	6.152	20,6	+34,8
От госналогов .	4.548	17,7	+ 9,3	6.993	23,5	+53,8
Всего отчислений .	9.113	35,5	+40,1	13.145	44,1	+44,0
Надбавки:						
К промысловому налогу	3.108	12,1	+22,9	3.350	11,2	+ 7,7
„ подоходному налогу	948	3,7	+117,9	1.000	3,4	+ 5,4
„ судебным пошлинам	60	0,24		70	0,2	+16,6
„ нотариальному сбору	124	0,5	+24,2	135	0,5	+ 8,8
„ патентам на питейные и табачные заведения .	36	0,16		65	0,2	+80,5
Всего надбавок .	4.276	16,7	+36,2	4.620	15,5	+ 8,0
Всего собст. доход.	21.390	83,3	+32,6	24.574	82,4	+15,0
Пособия	4.294	16,7	+58,5	5.250	17,6	+22,3
Всего доходов . .	25.684	100	+36,4	29.824	100,0	+16,1

Таким образом, в будущем году значительно возрастет участие в местном бюджете отчислений от госналогов и госдоходов; роль доходов от местного хозяйства снизится весьма сильно, пособия же сохранят тот удельный вес, какой они занимают в бюджетах текущего года.

Имея весьма незначительный рост доходной части местного бюджета (16,1 проц.), мы должны весьма осмотрительно подойти к составлению расходной части. Увеличение расходов возможно лишь на цели, имеющие особо важное значение в деле хозяйственного и культурного строительства. Все увеличение доходной части против текущего года, выражающееся в 4.140 тыс. руб. должно быть обращено, по нашему мнению, на сельское хозяйство для выполнения плана НКЗема (увеличение на 443 тыс. руб.), на дорожное строительство (увеличение на 287 тыс. руб.), на школьное дело: открытие новых комплектов, постройку новых и ремонт старых школ, на усиление хозяйственного обслуживания школ (все увеличение на эти цели выражается в 2.131 тыс. руб.), на развитие лечебной сети в сельских местностях (новых расходов 1.051 тыс. руб.).

Новые мероприятия в деле народного образования и здравоохранения, а также увеличение ассигнований по сельскому хозяйству и дорожному строительству выразятся в 3.922 тыс. руб.

Маломощность местных бюджетов до настоящего времени не позволяла уделять достаточного внимания коммунальному хозяйству и местной промышленности. Под влиянием стесненности в средствах исполкомы употребляли значительную часть доходов от коммунального хозяйства и промышленности на покрытие других расходов, не связанных с восстановлением самого коммунального хозяйства и промышленности.

Вследствие этого восстановительный процесс в этих отраслях проходит весьма медленно и еще весьма далек от своего завершения. Поэтому одной из основных задач в деле развития местного хозяйства является постепенное достижение принципа равновесия в бюджете доходов и расходов на коммунальное хозяйство и местную промышленность. К осуществлению этого принципа необходимо приступить с будущего года путем увеличения расходов на коммунальное хозяйство и образования в составе местных бюджетов специальных фондов для долгосрочного кредитования промышленных предприятий и их об'единений, переведенных на хозяйственный расчет. Однако, осуществить полностью принцип равновесия в будущем году не удастся из-за состояния доходной части бюджетов: из доходов от коммунального хозяйства придется около 500 тыс. руб. употребить на другие надобности. Что же касается промышленного фонда, то он должен быть образован из доходов от сдачи в аренду предприятий и отчислений от прибылей тех предприятий, кои переведены на хозрасчет и которые по положению должны сдавать часть прибыли в местные бюджеты. Этот фонд в общей сумме должен составлять не менее 500 тыс. руб. по Республике.

Одним из основных принципов при построении местного бюджета *должна явиться его бездефицитность в республиканском масштабе*. Субвенционный фонд и возмещение расходов по военведу явятся единственными видами пособий местному бюджету со стороны государственного (республиканского и общесоюзного). Сумма собственных доходов округов и районов и субвенционного фонда с возмещениями по военведу должны полностью обеспечить расходную часть всех местных бюджетов. Конечно, в от-

ношении каждого из округов нельзя ставить вопрос о сведении бюджета без дефицита. Такие округа, как Калининский, Полоцкий, Оршанский, Могилевский, еще не скоро достигнут такого состояния, чтобы укладывать расходы в доходные возможности. Дефицит по таким округам придется по примеру прошлых лет покрывать из фонда регулирования, который должен быть образован путем отчислений части доходов округов. В целях более упрощенного расчета по фонду регулирования необходимо обеспечить за последним определенные доходы и твердый проц. отчислений от них по всем округам без исключений. Наиболее целесообразным является отчисление 10 проц. сельхозналога и 10 проц. лесных доходов, а также обращение доходов от хозяйственных разработок леса в этот фонд. Такое построение фонда регулирования избавит от необходимости из'ятия в него превышения доходов над расходами только по некоторым округам.

Система субвенции, как одна из форм поддержки местного бюджета государственными пособиями не является особенно выдержанной и удобной, но на будущий год все же должна сохраниться, так как другой формы пока не создано. Заработная плата должна субвенироваться в размерах текущего года, субвенирование же мероприятий должно быть повышено, примерно до 50 проц. общих расходов по этим мероприятиям. Усиление субвенирования мероприятий по введению всеобщего обучения, развитию лечебной сети, дорожному строительству придаст субвенционному фонду производственный характер в большей степени, чем это было до сих пор, и подготовит почву к замене системы субвенции системою целевых субсидий отдельным округам.

Исходя из общих задач, возлагаемых на местный бюджет, свод по Республике расходов по этому бюджету, в сравнении с текущим годом, можно спроэктировать на 1926-27 год следующим образом (в тыс. руб.):

РАСХОДЫ	1925-26 год		1926-27 год		Рост в проц. к 1925-26 г.
	Абсол.	Уд. вес.	Абсол.	Уд. вес.	
I. Общеадминистрат. учр.	3.664	14,3	3.659	12,2	—0,1
II. Охрана общест. порядка	1.420	5,5	1.323	4,4	—2,8
III. Юстиция	454	1,8	454	1,5	—
IV. Народное образование .	9.221	35,9	10.953	36,7	+18,8
V. Народное здравоохран. .	3.371	13,1	4.302	14,4	+27,6
VI. Социальн. обеспечение .	736	2,9	801	2,7	+8,8
VII. Коммун. предприятия .	185	0,7	—	—	—
VIII. Коммунальн. хозяйство.	1.665	6,5	1.911	6,4	+14,8
IX. Пути сообщения . . .	1.113	4,3	1.400	4,7	+25,8
X. Военвед.	907	3,5	1.000	3,4	+10,3
XI. Сельское хозяйство . .	1.067	4,2	1.400	4,7	+31,2
XII. Отчисл. в спец. средства	61	0,2	75	0,3	+22,8
XIII. Чрезвычайные расходы.	1.283	5,0	1.660	5,6	+29,4
XIV. Погашение задолжен. .	537	2,1	214	0,7	—60,1
	25.684	100,0	29,152	97,8	+13,5
Резерв на внес. попр. в бюдж.	—	—	672	2,2	
Всего.	25.684	100,0	29.824	100,0	+16,1

Таким образом, наиболее значительный рост расходов приходится на пути сообщения, сельское хозяйство, народное образование и здравоохранение. Остальные расходы или стабилизируются или даже уменьшаются. Довольно значителен только рост чрезвычайных расходов. Эти расходы и должны вырости, так как они назначаются на мероприятия, имеющие весьма существенное значение. Сумма в 1.660 тыс. руб. складывается из следующих расходов: погашение займов—400 тыс. руб., паи в основные капиталы обществ с.-х. кредита 200 тыс. руб., паи Коммунального банка 160 тыс. руб., мероприятия по борьбе с безработицей 400 тыс. руб. и фонды долгосрочного кредитования местной промышленности—500 тыс. руб. Все эти расходы, как имеющие производственный характер и направленные к укреплению основных отраслей местного хозяйства, должны быть ноукоснительно проведены в бюджетах округов.

При осуществлении намеченных в настоящей ориентировке расходов в будущем году мы получим значительное качественное улучшение местных бюджетов. Действительно, сопоставление бюджетов 1923-24, 1924-25, 1925-26 годов с предположениями на будущий год дает следующую картину по группам расходов (тыс. руб.):

Группы расход.	1923-24 г.		1924-25 г.		1925-26 г.		1926-27 г,	
	Изразсход.	Уд. вес.	Изразсход.	Уд. вес.	Назначено.	Уд. вес.	Предполаг.	Уд. вес
Административн.-судебные	3.184	29,6	4.206,9	23,2	5.538,6	21,5	5.436	18,2
Культурно-социальные . .	5.498,9	52,0	8.048,6	44,4	13.327,3	51,9	16.056	53,8
Производственно-хозяйствен. .	1.791,0	16,7	2.760,1	20,7	4.927,2	19,2	7.371	24,7
Прочие . . .	285,5	1,7	2.130,7	11,7	1.890,2	7,4	961	3,3
Всего . . .	10.759,4	100	18.146,3	100	25.684,0	100	29.824	100

Из этой таблицы видно, что расходы административно-судебные возрастали до настоящего весьма медленно, а в будущем году придется даже снизить их; удельный вес этих расходов все время падает, в то время как удельный вес производственно-хозяйственных расходов постепенно возрастает, хотя они продолжают оставаться небольшими в сравнении с расходами культурно-социальными. Но тенденция роста производ.-хозяйственных расходов, при ея продолжении в будущем, обеспечит приближение этого рода расходов, к социально-культурным, удельный вес которых остается почти на одном уровне.

Общие размеры окружных бюджетов проэктируются на 1926-27 год в следующих суммах (тыс. руб.):

Округа:	сумма:	проц. к общ. своду
Минский	5.111,3	17,84
Витебский	3.886,7	13,56
Бобруйский	3.390,6	11,83
Могилевский	3.184,8	11,12
Борисовский	2.378,7	8,30
Оршанский	2.267,4	7,91
Мозырский	2.202,9	7,69
Калининский	2.192,1	7,65
Полоцкий	2.174,1	7,59
Слуцкий	1.862,4	6,51
	28.652,0	100
Фонды местной промышленности	500	—
Резервы на поправки бюджетов	672	—
	29.824	—

Намеченные выше суммы бюджетов по округам должны быть сбалансированы в доходной и расходной частях окружных бюджетов в целом. К собственным доходам каждого округа должны быть добавлены субвенция и пособия из фонда регулирования, без превышения указанных выше сумм. Что касается фондов по долгосрочному кредитованию местной промышленности, то они должны быть созданы в каждом округе в размерах, зависящих от средств, выручаемых от сдачи в аренду промышленных предприятий и степени участия в бюджете переведенных на хозрасчет предприятий и их об'единений. Резервы на поправки бюджетов при их окончательном сведении могут иметься в виду Окрисполкомов в размерах, пропорциональных долевому участию окружных бюджетов в своде местных бюджетов по Республике.

Большей детализации контрольной ориентировки по местным бюджетам на будущий год устанавливать, пожалуй, не приходится. Основные задачи, стоящие перед нами в деле местного строительства в настоящее время, сводятся к усилению производственных и социально-культурных расходов со стабилизацией расходов административных. Небольшой рост местного бюджета в будущем году, уступающий даже росту местных бюджетов по всему Союзу ССР (предполагается 27 проц.), не позволяет особенно широко подходить к расходной части. Все небольшое увеличение бюджета должно быть использовано на осуществление мероприятий, предусмотренных планами ведомств (дорожное дело, сельское хозяйство, развитие школьной и лечебной сети и проч.).

В заключение необходимо отметить, что с будущего года необходимо будет произвести окончательно ясное разграничение между окружными, городскими и районными бюджетами. Это разграничение формально существовало и до настоящего времени, но действительное, как построение, так и исполнение бюджетов оставляет желать много лучшего. Особенно много неясностей продолжает оставаться в исчислении и исполнении доходных частей всех бюджетов, входящих в окружные бюджеты. Эти неясности должны быть устранены

окончательно, чтобы каждый исполком действительно сам строил и выполнял свой бюджет. Завершение дифференциации местных бюджетов поведет к укреплению местного бюджета в целом и к более быстрому восстановлению местного хозяйства, регулируемого исполкомами и советами.

И. А. Петрович.

Аб пажарах у БССР.

За апошні час значна павялічыліся пажары ў БССР, галоўным чынам ў сельскіх мясцовасьцях. Пажары набылі стыхійны характар. Пажары ў лядах (Аршанскае акругі), у Бялынічах (Магілеўскае акругі), Чарэйскім райёне (Барысаўксае акругі) і Касьцюковіцкім райёне (Калінінскае акругі) далі ня толькі вялізарную матар'яльную страту, але і шмат ахвяр людзьмі.

У пэрыяд напруджанага гаспадарчага будаўніцтва такія зьявішчы нельга ня прызнаць небясьпечнымі, патрабуючымі ўжыцьця надзвычайных мер барацьбы з імі.

Калі да гэтага часу наша праца была накіравана на павялічэньне ліку пажарных арганізацый, сучасных арганізацый дастаўкі ім інвэнтару, дык зараз, калі агонь ахоплівае цэлыя паселішчы,—гэтага мала.

Статыстыка леташняга году кажа, што 52 проц. пажараў ў сельскіх мясцовасьцях, з агульнага ліку 3.552, здарыліся ад падпалу, але цікава, што ніводнага з падпальшчыкаў ня было знойдзена. Апошняе трэба лічыць надзвычайна ненармальным.

Пры сучасным расслаеньні нашае вёскі, пры землеўпарадкаваньні, кулакі, як відаць, шырока выкарыстоўваюць адзічую зброю помсты—падпал.

З другога боку, ёсьць шмат нездаваленьня і скаргаў ад дабраахвотных пажарных арганізацый на няўважлівыя адносіны да іх патрэбаў з боку райвыканкомаў і сельсаветаў. Яны скардзяцца, што сябром пажарных арганізацый не даюцца палёгкі, якія вызначаны пастановамі ўраду СССР і БССР, у асобку на тое, што не даюцца пакосы для прымацаваных коней, не даюцца памяшканьні пад дэпо і г. д. Гэткае становішча шкодна адбіваецца на настроі дабраахвотнікаў.

У м. Ляды дабраахвотная пажарная арганізацыя некалькі разоў хадайнічала, каб ёй быў перададзены артэзіянскі калодзезь, але райвыканком адмовіў ёй і перадаў калодзец сялянскому камітэту ўзаемадапамогі. У выніку калодзезь быў папсаваны і ў часе памянёнага пажару не даваў вады.

У практыцы апошніх буйных пажараў мы стрэліся з фактам, які не павінен быць ні ў якім разе: у часе пажару ў сельскай мясцовасьці, калі была небясьпека для ўсяго жыхарства і калі патрабавалася самая большая актыўнасьць і адданасьць, мы мелі выпадак, што ўсё кіраўнікі і сябры пажарнае арганізацыі пакінулі месца пажару. Тыя ж, што засталіся, ня ўмелі абходзіцца з пажарным інвэнтаром. Апроч таго, пажарны інвэнтар захоўваецца там, дзе ён не павінен захоўвацца. Так было ў вёсцы Антонаўка. У выніку машына згарэла яшчэ да таго, як прыбеглі пажарнікі, якія былі ў гэты час на палявой рабоце.

Усё гэта выклікае неабходнасьць ужыць наступныя практычныя мерапрыемствы:

Міліцыя, ДПУ і пракуратура павінны абавязкова выяўляць усіх вінаватых у пажарах, найбольш уважліва праводзіць сьледзтвы аб пажарах і надаваць справам аб падпале характар паказальных працэсаў.

Прыцягваць да адміністрацыйнае і крымінальнае адказнасьці асоб і ўстановы, якія парушылі правілы проціпажарнае аховы і ня выконваюць загады органаў пажарнага нагляду, якія робяцца ў часе абсьледваньняў, аглядаў і г. д.

Палепшыць задаваленьне вадою, бо шмат дзе становішча задаваленьня вадою робіць нікчэмнаю ўсю працу пажарных арганізацый.

Трэба зрабіць у вёсках, сёлах і мястечках калодзезі, а таксама і пад'езды да прудоў, вазёр, рэчак і г. д.

Райвыканкомы пры дапамозе сельсаветаў павінны выканаць пастановы СНК і ЦВК БССР і СНК СССР аб палёгках дабраахотным пажарным арганізацыям. Мясцовыя органы ўлады павінны ўзмацніць сваю ўвагу да пажарнае справы, бяручы яе, як адну з асноўных галін свае чыннасьці.

Калі будзе поўная зацікаўленасьць ведамстваў у зьдзяйсьненьні сыстэмы папярэджваючых захадаў, пры выхаваўчай ролі суду ў пытаньнях аб падпале, мы дасягнем зьмяншэньня пажараў, якіх цепер шмат больш, чым нармальна можа здарацца.

Г. Рубінштэйн.

Адказны Рэдактар: **Рэдакцыйная Калегія.**

Друкарскія памылкі:

1. У Бюлетэні № 6 (15), на старонцы 6-ай, 9 радок зьнізу, надрукавана: „1926 г.“—трэба чытаць: „1924 г.“

2. У Бюлетэні № 7 (16), на старонцы 17-ай, у табліцы: норма даходу, які абкладаецца падаткам (у руб.) з 1 шт. быдла, старэйшага за два гады, па Віцебскай акрузе вызначана лічбай „10“,—трэба чытаць: „19“.

3. У гэтым № Бюлетэню на стар. 27, арт. 8, надрукавана: „Не могут вступать в брак лица, уже состоявшие в зарегистрированном браке“... - трэба чытаць: „Не могут вступать в брак лица, уже состоящие в зарегистрированном браке“...

4. У гэтым № Бюлетэню на стар. 35, артыкул 73, надрукавана: „Усыновление и их потомство“...—трэба чытаць: „Усыновленные и их потомство...“

ычныя

яць усіх
цтвы аб
азальных

казнасьці
овы і ня
а ў часе

ча зада-
нізацыі.
а такса-

ыканаць
ахотным
мацніць
сноўных

ьдзяйсь-
ролі су-
ажараў,

йн.

Кароткая інформацыя аб дзейнасьці Інстытуту Беларускае Культуры.

(*Люты 1925—красавік 1926 г.*).

Інстытут Беларускае культуры быў заснаваны ў першых месяцах 1922 г., як навукова-дасьледчая ўстанова пры Народным Камісарыяце Асьветы. Фактычна ён пераняў на сябе працу так. зв. „Навукова-тэрміналёгічнай Камісіі“, якая была заснавана яшчэ 20 лютага 1921 г. пры Навукова-Літаратурным аддзеле таго-ж Наркамату, і якая працавала над беларускай навуковай тэрміналёгіяй.

З першых дзён сваёй дзейнасьці Інстытут заняўся больш пашыранаю тэрміналёгічнаю работаю, распачаў зьбіраньне матар'ялаў для беларускага слоўніку, абслужыў лектуры беларусазнаўства ў ВУЗ'ах і на заснаваных Наркаматам Асьветы „Вышэйшых Курсах Беларусазнаўства“.

Разам з тым ён прыймаў непасрэдны ўдзел у заснаваньні Коопэрацыйна-Выдавецкага Т-ва „Савецкая Беларусь“ і ў апрацаваньні разам з ім шэрагу беларускіх школьных падручнікаў.

Ацэнка гэтай дзейнасьці Інстытуту, які рабіў сваю працу пры малых матар'яльных сродках і малых сілах, была дадзена вышэйшымі органамі Рэспублікі ў пастановах СНК і Сэсіі ЦВК у восень 1924 г.

Згодна з гэтымі пастановамі—у лютым месяцы 1925 г. адбылася яго рэорганізацыя, прычым быў зацьверджаны вышэйшымі дзяржаўнымі органамі яго Статут і значна пашыраны каштарыс. З гэтае пары пачалося паступовае сьцягваньне вялікшага ліку навуковых сіл да Інстытуту і організацыя паасобных яго органаў.

Як відаць з п. п. 1 і 2 Статуту, Інстытут Беларускае Культуры (у скарочаньні ІНБЕЛКУЛЬТ) зьяўляецца „Вышэйшай Дзяржаўнай Навуковай установай у Беларусі“ і мае сваёю мэтаю „плянавае **дасьледваньне** Беларусі з боку яе мовы, літаратуры, этнографіі, гісторыі, прыроды, экономікі, грамадзкага руху і інш., а таксама **аб'яднаньне** ў гэтых галінах усяе тае працы, якая вядзецца як навуковымі і мастацкімі ўстановамі, так і паасобнымі вучонымі на тэрыторыі БССР.

Аднак, Інстытут Беларускае Культуры, зьяўляючыся вышэйшаю навукова-дасьледчаю інстытуцыяю, ня склаўся, як чыста акадэмічная ўстанова, з выключна „габінэтным“ тыпам навуковае працы, але набыў і шырокі грамадзкі ўхіл. Адсюль выніклі тыя асаблівасьці Інбелкульту, якія не дазваляюць лічыць яго ўстановай старога тыпу Акадэмій Навук, але робяць з яго інстытуцыю новага тыпу, якая чыста навуковаю дзейнасьць сваю зьвязвае з шырокімі коламі працоўнага грамадзянства. Гэтую апошнюю функцыю выконваюць сэкцыі Інстытуту, паседжаньні якіх адкрыты для ўсіх зацікаўленых навукаю. Асаблівае-ж значэньне ў гэтым сэнсе мае Цэнтральнае Бюро Краязнаўства. Яно яднае сабою цэлую сетку акруговых і раённых таварыстваў, а таксама паасобных краязнаўчых гурткоў і зьвязвае Інбелкульт з жывымі, дзейна-творчымі сіламі нашае провінцыі, з шырокімі масамі.

Падобную-ж мэту мае ўсебеларускае аб'яднаньне поэтаў і пісьменьнікаў „Маладняк". Вельмі важнаю асаблівасьцю Інстытуту зьяўляецца тое, што ў яго складзе заснаваны і паступова растуць два Нацыянальныя аддзелы—Яўрэйскі і Польскі, мэтамі якіх зьяўляецца праца над разьвіцьцём культур гэтых нацменшасьцяй БССР.

Структура і склад Інстытуту

Згодна з сваім Статутам Інбелкульт складаецца з 1) Прэзыдыуму, 2) Навуковай Рады, 3) сэкцый і 4) камісій. § 29 Статуту ўскладае на Навуковую Раду кіраваньне ўсёй навукова-дасьледчай працай Інтытуту, а § 31—прадугледжвае склад яе з запраўдных сяброў ІБК і прадстаўнікоў ад сяброў-супрацоўнікаў і сяброў-корэспондэнтаў ад кожнай з дзьвёх апошніх груп па роўным ліку запраўдных сяброў. Што датычыць Прэзыдыуму ІБК, дык § 33 прадугледжвае склад яго ў ліку пяцёх асоб—Старшыні, Намесьніка яго, двух Сяброў і Навуковага Сакратара; а § 36 акрэсьлівае абавязкі яго наглядам за выкананьнем пастаноў Навуковай Рады і вядзеньнем гаспадарча-адміністрацыйнай часткі ІБК.

У зьвязку з вымогамі дзейнасьці Інстытуту на адным з першых Агульных сходаў ІБК паказаная структура Навуковае Рады і Прэзыдыуму была часткова зьменена. У даны момант у склад Навуковае Рады ўваходзіць: 1) цалком склад Прэзыдыуму Інбелкульту, 2) Старшыні ўсіх яго сэкцый і апроч таго, 3) дзевяць асоб, абраных па тры чалавекі паасобнымі групамі членаў Інбелкульту—ад запраўдных членаў, ад членаў-супрацоўнікаў і ад членаў-корэспондэнтаў.

Што датычыць Прэзыдыуму, дык побач з пашырэньнем яго функцый у сфэры кіраваньня дзейнасьцю ўсіх паасобных органаў Інстытуту—ён таксама зьмяніўся. У даны момант Прэзыдыум складаецца з дзевяцёх асоб, у тым ліку Старшыня, два Намесьнікі, два Сакратары, два прадстаўнікі ад нацыянальных аддзелаў (яўрэйскага і польскага). Гэтая зьмена зацьверджана СНК 12 лютага 1926 г.

Склад Прэузыдыуму Інбелкульту: Старшыня—*У. Ігнатоўскі* Намесьнікі яго—*Я. Каранеўскі* і *А. Смоліч*; Навуковы Сакратар—*А. Цьвікевіч*; Сакратар па адм.-гасп. справах—*М. Бялуга*; Сябры Прэзыдыуму—*З. Жылуновіч* і *А. Ажгірэй*; Прадстаўнік Яўрэйскага аддзелу—*Б. Аршанскі*, Прадстаўнік Польскага аддзелу—*С. Гельтман*.

Будучы абцяжаны бягучай працаю, Прэзыдыум змушаны быў выдзеліць з свайго складу, т. зв., Сакратарыят з трох асоб, на які ён і пераклаў усю сваю чарговую адміністрацыйна-гаспадарчую працу. Сакратарыят функцыянуе ў скдадзе аднаго з намесьнікаў старшыні Інбелкульту і абодвых сакратароў—Навуковага Сакратара і Сакратара па адміністрацыйна гаспадарчай частцы.

Згодна з § 3 свайго Статуту Інбелкульт дзеліцца на сэкцыі. Апошнія складаюцца з членаў Інбелькульту і з іншых навуковых працаўнікоў, якія пажадалі увайсьці ў склад сэкцый для супольнай навукова-дасьледчай працы. Гэтыя сябры, не карыстаюцца поўнымі правамі членаў Інбелькульту, аднак падзяляюць навуковую працу ў сэкцыях і па меры сваёй актыўнасьці паступова выбіраюцца ў члены Інстытуту. У залежнасьці ад характару навуковай працы і пляну сваёй дзейнасьці сэкцыі падзяляюцца на падсэкцыі, а таксама выдзяляюць з свайго складу адмысловыя камісіі.

У даны момант у складзе Інстытуту працуюць наступныя сэкцыі:
1) Сэкцыя беларускай мовы і літаратуры, пры ёй Камісія па рэвізіі беларускага правапісу.

2) Сэкцыя беларускага мастацтва з падсэкцыямі: а) Тэатральнаю, б) Музычнаю, в) Прасторавых (вобразных) мастацтваў. Пры сэкцыі дзейнічаюць камісіі, з якіх галоўныя: 1) Беларускага танцу, 2) Песьні, 3) Опэры і 4) Беларускага стылю—архітэктурнага і народнага орнамэнту.

3) Гістарычна-археолёгічная сэкцыя.

4) Сэкцыя па вывучэньні рэволюцыйнага руху ў Беларусі і пры ёй—Камісія па складаньні біографічнага слоўніку рэволюцыйных барацьбітоў Беларусі.

5) Сэкцыя пэдагогічная.

6) Сэкцыя этнографічная.

7) Сэкцыя прыродазнаўчая з падсэкцыямі: а) Геолёга-глебазнаўчай, б) Хімічнай, в) Фізыкі, матэматыкі і мэтэоролёгіі, г) Зоолёгічнай, д) Ботанічнай і е) Географічнай; пры сэкцыі дзейнічаюць Тэрмінолёгічныя камісіі па асобных спэцыяльнасьцях і на правох камісіі—Фэнолёгічнае бюро.

8) Сэкцыя мэдычная, пры ёй камісіі: 1) Гельмінтолёгічная (па вывучэньні чарвей-чужаедаў у чалавека і жывёлы), 2) Скляромная камісія, 3) Па вывучэньні вальлёвае хваробы (зобу), 4) Антрополёгічная, 5) Тэрмінолёгічная і 6) Бюро мясцовых ячэек членаў сэкцыі (па клінічных пытаньнях).

9) Сэкцыя сельска-гаспадарчая з падсэкцыямі: а) Лясной, б) Хатніх рамёстваў, в) Мэліорацыйная; пры Сэкцыі дзейнічаюць наступныя камісіі: 1) Тэрмінолёгічныя, 2) Популярнае сельска-гаспадарчае літаратуры і 3) Па дробным сельска-гаспадарчым раёнаваньні БССР.

10) Соцыяльна-эканомічная.

11) Сэкцыя праўная з Тэрмінолёгічнай камісіяй.

На правох асобных сэкцый Інбелкульту працуюць, як аўтономныя інстытуцыі:

12) Асоцыяцыя Новуковае Організацыі Працы („НОП“) і пры ёй Псыхотэхнічная лябораторыя.

13) Усебеларускае аб'яднаньне поэтаў і пісьменьнікаў „Маладняк“.

Апроч таго, у Горках пры Беларускай Сельска-Гаспадарчай Акадэміі існуе „Навуковае Таварыства па вывучэньні Беларусі“, якое зараз працуе на правох сэкцыі Інстытуту Беларускае Культуры, ахапляе сабою працу як па прыродазнаўчай, так і па сельска-гаспадарчай галінах веды і мае ў сваім складзе апроч членаў Інбелкульту, якія жывуць у Горках, лепшыя навуковыя сілы Акадэміі.

Абодвы Нацаддзелы Інстытуту—Яўрэйскі і Польскі вядуць сваю працу, падзяляючыся на сэкцыі і камісіі. Так Яўрэйскі аддзел мае сэкцыі: 1) Яўрэйскае мовы, 2) Літаратуры і мастацтва і 3) Гісторыі,—якія ў сваю чаргу выдзелілі камісіі: а) Слоўніку яўрэйскае жывое мовы, б) Яўрэйскае мовы, в) Літаратурную камісію, г) Камісію па вывучэньні гісторыі рэволюцыйнага работніцкага руху сярод яўрэяў і д) Гістарычную камісію.

Польскі аддзел Інбелкульту паасобных сэкцый ня мае, вядучы працу ў камісіях: а) Польскае мовы і літаратуры, б) Энтографіі і в) Гісторыі.

У зьвязку з распачатаю беларусізацыяю вайсковых тэрыторыяльных адзінак у БССР, паводле пастановы Рэвваенсавету Заходняе Вайсковае Акругі, пры Інбелкульце ўтворана спэцыяльная Вайсковая камісія ў складзе спэцыялістых-вайскоўцаў і мовазнаўцаў, якая працуе над беларускаю вайсковаю тэрмінолёгіяю, над перакладамі і выданьнем вайсковых статутаў і падручнікаў.

Побач з сэкцыямі, якія вядуць шырокую навуковую дзейнасьць пераважна шляхам добраахвотнага апрацаваньня паасобных тэм і заслуханьнем дакладаў на сваіх агульных публічных сходах, і побач з сэкцыйнымі камісіямі для апрацоўкі конкрэтных навуковых заданьняў,—у складзе Інбелкульту дзейнічаюць яшчэ, т. зв., *сталыя камісіі*, якія непасрэдна падлягаюць нагляду Прэзыдыуму Інбелкульту. Сталыя камісіі зьяўляюцца чыста акадэмічнымі органамі Інбелкульту. Яны складаюцца з штатных запраўдных сяброў Інстытуту і сваёй дзейнасьцю выконваюць яго асноўны навуковы плян.

Дагэтуль організаваны і працуюць наступныя сталыя камісіі ІБК:

1) Слоўнікавая камісія, якая складае поўны слоўнік жывое беларускае мовы;

2) Правапісна-тэрмінолёгічная камісія, якая вядзе канчатковую рэдакцыю і зацьвярджае беларускую тэрмінолёгію, апрацаваную ў паасобных тэрмінолёгічных камісіях усіх сэкцый Інбелкульту;

3) Літаратурная камісія, якая мае сваім заданьнем падрыхтоўку да акадэмічнага выданьня збораў твораў беларускіх пісьменьнікаў, крытычнае вывучэньне беларускае літаратуры і распрацоўку яе гісторыі;

4) Гістарычна-археолёгічная камісія, у заданьне якое ўваходзіць: падрыхтоўка да выданьня гістарычных дакумантаў і актаў, распрацоўка паасобных тэм гісторыі Беларусі, яе экономікі і культуры, а таксама апрацоўка і публікацыя вынікаў археолёгічнага дасьледваньня Беларусі;

5) Камісія па ахове помнікаў старасьветчыны, мастацтва і прыроды, якая выяўляе гэтыя помнікі, вывучае іх і дбае аб іх захаваньні;

6) Камісія па вывучэньні прыродных вытворчых сіл Беларусі (у скарачэньні „КВПВС Бел.“), якая вядзе вывучэньне карысных выкананьняў глебы, расьліннасьці і фаўны Беларусі і наагул вывучае прыродныя багацьці краю і ўмовы іх скарыстаньня;

7) Бібліографічная камісія, якая складае бібліографію па ўсіх галінах беларусазнаўства.

Апроч таго, на правох сталых камісій ІБК ў яго складзе дзейнічаюць:

8) Навуковае бюро па сельска-гаспадарчай дасьледчай справе, якое складаецца з прадстаўнікоў с.-г. дасьледчых станцый ІБК і НКЗ і яднае сабою навуковую дзейнасьць усіх устаноў сельска-гаспадарчай сеткі Рэспублікі і

9) Цэнтральнае Бюро Краязнаўства, мэтамі якога зьяўляецца: організацыя краязнаўчых таварыстваў у БССР, агульнае кіраваньне іх дзейнасьцю, організацыя ўсебеларускіх краязнаўчых зьездаў, і зьбіраньне рознага навуковага матар'ялу праз гэтыя таварыствы для працы Інбелкульту і папаўненьня экспонатамі музэяў ІБК.

Да гэтага часу з прычыны адсутнасьці матар'яльных магчымасьцяй, а часткаю і адпаведных навуковых працаўнікоў, Інстытут Беларускае Культуры ня здолеў сформаваць шэрагу сталых камісій, прадбачаных яго структурай у пачатку рэорганізацыі. Аднак, з пачатку новага бюджэтнага году ёсьць надзея організаваць і належна паставіць наступныя органы ІБК: а) Дыялектолёгічную камісію, якая будзе вывучаць паасобныя гаворкі беларускае мовы з мэтаю выкарыстаньня іх пры распрацоўцы беларускай літаратурнай мовы; б) Фольклёрную камісію, якая будзе зьбіраць, апрацоўваць і выдаваць матар'ялы беларускае народнае творчасьці; в) Хімічна-аналітычную лябораторыю, якая павінна будзе сыстэматычна аналізаваць геолёгічныя і глебавыя пробы ў зьвязку

з ранейшымі і чарговымі геолёгічнымі і глебавымі экспэдыцыямі Інбелкульту. Абсталяваньне гэтай лябораторыі з-за рубяжа ўжо атрымана і справа стаіць толькі за падшуканьнем памяшканьня, якога пакуль што выдзеліць у будынках Інбелкульту не ўдалося.

Як дапаможныя свае ўстановы Інстытут Беларускае Культуры за гэты час разьвінуў: а) Рэдакцыйна-выдавецкі аддзел, які мае мэтай выданьне навуковых прац Інстытуту (у гэтым годзе памерам звыш 200 друкаваных аркушоў); б) Бібліотэку Інстытуту, якая зараз мае ўжо звыш 12.000 тамоў; в) Музэй прыроды, для якога сабрана да 90 геолёгічных і глебавых монолітаў, да 300 паасобных нумароў-узораў мясцовых парод, гэрбарый беларускае флёры ў 1.200 відаў, збор птацтва Беларусі ў 3.500 паасобнікаў і 1.500 відаў бясхрыбетнікаў. На жаль адсутнасьць памяшканьня не дазваляе ўсё гэта разьмясьціць належным парадкам для шырокага карыстаньня.

У вапошнія месяцы да Інбелкульту перайшоў Ботанічны акліматызацыйны сад у Вялікіх Летцах каля Віцебску. Гэтая новая дапаможная ўстанова Інбелкульту вельмі каштоўна: яна мае ў сябе 135 відаў розных дрэваў і куставых парод і вядзе работу па натуралізацыі і сэлекцыі, фруктовы сад мае колекцыю ў 60 гатункаў пладовых дрэў і кустоў; оранжарэя зьмяшчае 136 відаў расьлін і, апроч таго, 1.500 відаў расьлін многалетніх мясцовай і чужаземнай флёры, якія высаджаны ў грунт.

У бліжэйшы час да Інбелкульту мае быць перададзена ўся сетка геофізычных установаў БССР. Белгеофіз, як сталая ўстанова Інбелкульту, будзе ставіць сваёю мэтаю організацыю галоўнай геофізычнай обсэрваторыі БССР, якая ўсталюе і завяршыць сабою ўсю навукова-дасьледчую працу па вывучэньні тэрыторыі Рэспублікі ў геофізычным і асабліва ў мэтэоролёгічным кірунках.

На 1-е чэрвеня 1926 г. Інстытут Беларускае Культуры налічваў у сваім складзе 206 членаў, а іменна: 77 запраўдных членаў, 69 членаў-супрацоўнікаў і 60 членаў-корэспондэнтаў. Апроч таго, ў якасьці сяброў сэкцый у працу Інбелкульту ўцягнута да 200 навуковых працаўнікоў, пераважна з вышэйшых школ БССР.

З далучанае табліцы, пабудаванае па анкетным матар'яле, праўда, няпоўным, відаць больш выразна даныя, што характарызуюць сучасны склад членаў Інбелкульту.

Асабовы склад членаў Інстытуту Беларускае Культуры на 1 мая 1926 г.

	Агульны лік.	Нацыянальнасьць.				Партыйнасьць.	
		Беларусаў.	Яўрэяў.	Палякаў.	Інш.	Партыйных.	Беспартыйных.
Запраўдных членаў асоб	77	48	16	6	7	41	36
Членаў-супрацоўн. асоб	69	35	24	4	6	18	51
Членаў-корэспонд. асоб	60	38	5	13	4	13	47
Усяго	206	121	45	23	17	72	134

Як было адзначана вышэй, каштарыс Інбелкульту на 1924-25 опэрацыйны год складаўся тады, калі структура яго была яшчэ нявыразнай і калі ня вызначыўся ў поўнай меры ні яго характар, ні памер тых навуковых заданьняў, якія былі ўзложаны на Інстытут. Гэтым тлумачыцца тое, што ў 1925 годзе да асноўнага каштарысу ІБК ў суме 49.733 р. пастановаю СНК БССР было дададзена 9.510 руб., а таксама на паасобныя заданьні даасыгнаваны спэцыяльныя сродкі: на вайсковую тэрмінолёгію 1.500 руб., на пасылку экспонатаў на Парыскую дэкарацыйную выстаўку 2.162 руб., на рамонт і абсталяваньне будынкаў ІБК—15.000 руб., усяго 28.173 руб.

Апроч таго, Інбелкульт карыстаўся сумай у 10.000 руб. на геолёгічныя і іншыя экспэдыцыі, якія былі перададзены яму Дзяржплянам. Агульная лічба выдаткаў па ІБК за 1924-25 г. дасягнула 77.906 руб.

Каштарыс Інбелкульту ў бягучым 1925-26 годзе складаецца з такіх сум:

1) Заробак	73.958
2) Соцстрах	7.322
3) Канцэлярскія і гаспадарчыя выдаткі .	10.185
4) Выдавецтва	40.917
5) Паштовыя і тэлефонныя выдаткі .	610
6) Падарожныя выдаткі . . .	13 350
7) Выдаткі паасобных сэкцый і камісій .	32.260
8) Навуковыя экспэдыцыі . . .	21.570
9) Грунтоўны рамонт	5.000
Разам . . .	205.272

Апроч таго, па асобных пастановах СНКБ было выдадзена з рэзэрвнага фонду:

1) На выданьне Скарынінскага зборніку .	4.259 р.	60 к.
2) На організацыю І-е Ўсебеларускае Мастацкае выстаўкі	2 250 „	— „
3) На зьезд Маладняка	2.637 „	56 „
4) На заказ малюнкаў	200 „	— „
А ўсяго. .	214.619 р.	— к.

Дзейнасьць сэкцый Інстытуту.

Сэкцыя беларускай мовы і літаратуры злажылася ў выніку злучэньня былое Мовазнаўчае сэкцыі з Сэкцыяй літаратурнай. Старшыня— *А. Баліцкі*, сябры Прэзыдыуму—*Я. Лёсік*, *Пятуховіч*, *Ліманоўскі і Чаржынскі*.

Да свайго аб'яднаньня мовазнаўчая сэкцыя заслухала даклады: *Някрашэвіча С.*—„Аб укладаньні слоўніку жывое беларускае мовы", *Байкова М.*—„Аб тэрмінолёгічнай працы ў беларускай мове", *Цьвяткова Л.*—„Беларускі элемэнт у польскай лексіцы" і *Лёсіка Я.*—„Аб неўстаноўленых выпадках беларускага правапісу".

У Літаратурнай сэкцыі было прачытана 10 навуковых дакладаў: дацэнта *Вазьнясенскага*—„Задачы беларускае гістарычна-літаратурнае навукі" і „Поэзія М. Багдановіча", *Чаржынскага*—„Беларуская літаратурная сучаснасьць", дацэнта *Воўка-Левановіча*—„Мова выданьняў Фр. Скарыны", проф. *Пятуховіча М.*—„Францішак Скарына і яго літаратурная чыннасьць", *Някрашэвіча М.*—„Мастацкі фольклёрызм у творчасьці Дунін-Марцінкевіча" і *Вазьнясенскага*—„Проблема апісань-

ня і тлумачаньня ў літаратуразнаустве". На публічным сходзе 28 мая 1925 г. у 20-я ўгодкі літаратурнае дзейнасьці Янкі Купалы, сэкцыя заслухала тры наступныя даклады: проф. *Пятуховіча М.*—„Асноўныя этапы ў разьвіцьці лірыкі Я. Купалы", *Гарэцкага М.*— „Янка Купала, як ідэолёг беларускага адраджэньня" і *Маркава*—„Сялянскія мотывы ў поэзіі Янкі Купалы". З усіх гэтых матар'ялаў толькі частка была выдрукавана ў часопісе „Полымя" і ў Скарынінскім зборніку.

Аб'яднаная Сэкцыя беларускае мовы і літаратуры заслухала даклады: *Лёсіка Я.*—„Формы дзеясловаў у беларускай мове" і „Формы назоўнікаў іменных у беларускай мове", проф. *Бузука П.*—„Да характарыстыкі беларускіх паўднёвых гаворак" (гаворка м. Калінкавічы). На пасяджэньні 11 сакавіка 1226 г. *Грамыка М.* і *Дрэйзін Ю.* зачыталі першую песьню „Одысэі" Гомэра ў перакладзе на беларускую мову са стара-грэцкае мовы. На публічным шырокім Сходзе сэкцыі ад 12 красавіка г. г. адбылася дыскусія па дакладзе *Некрашэвіча С.*— „Аб аканьні ў чужаземных словах". Гэтае пытаньне разьдзяліла сход пароўну і пытаньне перайшло ў Навуковую Раду Інбелкульту нявырашаным.

Сэкцыя Беларускага Мастацтва. Старшыня—*Язэп Дыла*. Нам. Старшыні—*Мікола Красінскі* і Сакратар—*Мікола Шчакаціхін*.

Тэатральная падсэкцыя організавала драматургічны сэмінарыум для падрыхтоўкі маладых пісьменьнікаў—драматургаў (8/XII-25 г.—23/I-26 г.) і пры ім адпаведную бібліотэку, заснавала тэатральны музэй ІБК, організавала публічныя лекцыі з дэмонстрацыяй дыяпозытываў па пытаньнях мастацтва, організавала пераклад „Антыгоны" Софокля, „Бакханка" Эўрыпіда і „Жартаўніц" Шэксьпіра; праглядзела кіно-сцэнарыі „Язэп Сьвінапас", „Гірш Лекерт" і „Кастусь Каліноўскі" і каля 150 п'ес для пастаноўкі на беларускай сцэне; *Музычная* падсэкцыя апрацавала музычную тэрмінолёгію, прарэдагавала вайсковы песеньнік Тэраўскага, збор песень Чуркіна (340 запісаў), Шашалевіча і Азаронка. Сабрала значны лік гармонізаваных народных песень, друкаваньне якіх затрымліваецца адсутнасьцю нота-друкарскага аддзелу ў БССР, праглядзела і выправіла род інструмантальных твораў, напісаных на беларускія мэлёдыі, зрабіла ацэнку беларускіх хораў т. т. Кнігі, Дзядзюшкі, Леўчанкі, зрабіла дабор беларускіх песень для Украінскай Дзяржаўнай Капэлі „Думка" і для Ленінградзкай Акадэмічнай Капэлі.

Падсэкцыя прасторавых мастацтваў організавала 1-ую Ўсебеларускую Мастацкую Выстаўку, у якой прыняло ўдзел 73 мастакі, даўшых 1.200 нумароў сваёй працы, якую аглядала каля 12.000 чалавек; прыняла ўдзел у Парыскай дэкорацыйнай выстаўцы.

Па ўсіх падсэкцыях заслуханы шараг дакладаў, сярод якіх варта адзначыць: *Міровіча А.*—„Шляхі БДТ", *Мядзёлкі П.*—„Беларускі тэатр у Латвіі", *Дрэйзіна*—„Концэрты беларускай песьні ў выкананьні капэлі „Думка", *Шчакаціхіна*—„Васіль Вошчанка, Магілеўскі дрэварытнік XVII-XVIII стал.", „Дрэварыты і орнамэнты ў выданьнях Ф. Скарыны" і інш.

Гістарычна-архэолёгічная сэкцыя. Старшыня—проф. *У. Пічэта*, Нам. Старшыні—проф. *С. Кацэнбоген* і Сакратар—*В. Дружчыц*.

З ліку заслуханых дакладаў варта адзначыць наступныя: проф. *Пічэты*—„Губарнатарская ўлада аб прычынах сялянскіх рухаў на Беларусі", проф. *Кацэнбогена*—„Да пытаньня аб дагістарычнай культуры Беларусі", проф. *Лаўроўскага*—„Каменныя помнікі Беларусі і іх напісы", дацэнта *В. Даўгялы*—„Адносіны ўраду Паўла I да ўніяцкае царквы ў Беларусі" і „Цэх магілеўскіх гуртаўшчыкоў у XVII ст.", даклад дацэнта *І. Сербава*—аб раскопках кургаНоў у раёне г. Менску (Рылаў-

шчына), *В. Дружчыца*—„Места Менск у XVI веку“, *М. Шчакаціхіна* (на сумесным сходзе гіст.-арх. сэкцыі і сэкцыі беларускага мастацтва): „Беларускія маляры ў Польшчы ў XV ст. і Слуцкія майстэрні паясоў у XVIII-XIX ст. ст.“, даклад *А. Шлюбскага* на тэму: „Да пытаньня аб забароне беларускага друку расійскім урадам у XIX сталецьці“, *А. Цьвікевіча* „Беларускае пытаньне ў творах Бяссонава“ і даклад *К. Палікарповіча*—„Аб нэолітычных стаянках“ на р. Сажу.

Сэкцыя організавала археолегічныя раскопкі багатае курганнае культуры ў аколіцах Менску і экспэдыцыю т. Сербава на Дняпро, Ухлясьць і Сож, дзе былі абсьледваны курганы, гарадзішчы і нэолітычныя стаянкі першабытнага чалавека. Вынікі раскопак значна папоўнілі сабою археолёгічныя зборы Дзяржаўнага Музэю. У зьвязку з 400-лецьцем беларускага друку сэкцыя прыняла значны ўдзел у падрыхтаваньні юбілейнага Скарынінскага зборніку, друкаваньне якога зараз канчаецца.

Секцыя па вывучэньні рэволюцыйнага руху ў Беларусі. Старшыня – *З. Жылуновіч*, Нам. Старшыні—*Віткоўскі І.* і *Аршанскі Б.*, Сакратар—*Мялешка М.* Зроблены даклады: *З. Жылуновіч*—„Рабочы рух на Беларусі 1905 г. і яго разьвіцьцё ў 90 х гадох“, *М. Мялешка*—„З гісторыі барацьбы прыгонных сялян Беларусі ў XIX ст.“, *В. Зелязей*—„Утварэньне і праца БСГрамады“, *І. Віткоўскі*—„Вучнёўскі рух у 1905 г. у Менску“. Сэкцыяй падрыхтаваны зараз да друку з уступнымі артыкуламі І. Віткоўскага і З. Жылуновіча: „Проклямацыі 1905 г. выданыя у Беларусі“. Т. Віткоўскі ў Ленінградзкіх архівах у мэтах вывучэньня гісторыі рэволюцыйнага руху на Беларусі прагледзеў да 12.000 спраў. Распачата праца па складаньні т. зв. біографічнага слоўніку рэволюцыйных барацьбітоў Беларусі.

Пэдагогічная сэкцыя. Старшыня—*Мазур І.*, Сакратар—*Круталевіч А.* З зачытаных дакладаў варта адзначыць: *Мазур І.*—„Комплексная сыстэма выкладаньня і яе практачнае ажыцьцяўленьне ў Менскай дасьледчай школе Беларускага Пэдтэхнікуму“, *Рывес*—„Пастаноўка пэдагогічнай працы ў Менскім Яўрэйскім Пэдтэхнікуме“, проф. *Васілейскі*—„НОП у прыстасаваньні да пэдагогікі“, проф. *Жарынаў*—„Новыя пэдагогічныя цячэньні на сэсіі Навукова-мэтодычнага Камітэту УССР“, *Пінкевіч*—„Прыстасаваньне новых пэдагогічных ідэй у комплексным выкладаньні школ УССР“ і інш.

Этнографічная сэкцыя. Старшыня — проф. *Доўнар-Запольскі М.* Нам. Старшыні—*Г. Аляксандраў*, Сакратар—*І. Сербаў*. Мэтай сваёй мае зьбіраць этнографічныя матар'ялы і вывучаць паводле іх пытаньні матар'яльнае і духоўнае культуры як беларусаў, так яўрэяў, палякаў і іншых народнасьцяй краю. Падрыхтаваны матар'ял да выданьня першага Этнографічнага зборніку памерам 10-12 друкаваных аркушоў; сабраны матар'ял па этнографіі яўрэяў, прагледжана праца Сяржпутоўскага „Этнографічная тэрмінолёгія“ і А. Шлюбскага „Мэтоды зьбіраньня народнае творчасьці“. Сэкцыя дапамагала Дзяржаўнаму Музэю ў організацыі этнографічнага аддзелу і правяла шэраг лекцый па этнографіі для працаўнікоў менскіх краязнаўчых гурткоў. Трэба адзначыць, што працу сваю сэкцыя пачала толькі ў сярэдзіне бягучага году.

Прыродазнаўчая сэкцыя. Старшыня—*Каранеўскі Я.*, Намесьнік Старшыні—*Грамыка М.*, Сакратар—*Вяршук В.* Сэкцыя прыняла наступны плян працы: апрацоўка навуковай тэрмінолёгіі, складаньне прыродазнаўчай літаратуры, вывучэньне гісторыі прырод-

ных досьледаў Беларусі, самастойная навукова-дасьледчая праца і паказальна-агітацыйная праца ў галіне прыроды, а таксама організацыя габінэтаў, лябораторый, музэяў, зоолёгічных і ботанічных садоў, заповеднікаў і інш. Выкананьне гэтага пляну цалком лажыцца на падсэкцыі.

Геолёго глебазнаўчая падсэкцыя падрыхтавала плян дасьледчае працы па геолёгіі і глебазнаўству Беларусі і перадала гэты плян для канчатковай організацыі дасьледчых партый і выкананьня „Камісіі па вывучэньні прыродных і вытворчых сіл Беларусі" якая і выконвае гэты плян. Падсэкцыя склала тэрмінолёгічны слоўнік па глебазнаўству, які ў хуткім часе павінен быць надрукованы.

Хімічная падсэкцыя апрацавала хімічную тэрмінолёгію. Сябры сэкцыі па заданьнях КВПВС'у робяць аналізы геолёгічных парод Беларусі, якіх зроблена за справаздачны пэрыод да 50. Сэкцыя пачала організацыю хімічнай лябораторыі, якая можа быць скончана, калі будуць адпушчаны сродкі на абсталяваньне і прадастаўлена памяшканьне. Трэба сказаць, што жыцьцё вымагае, як мага хутчэй, адчыніць лябораторыю пры Інбелкульце як для навуковай працы, так і для практычных досьледаў прыродных багацьцяў Беларусі.

Зоолёгічная падсэкцыя прыняла наступны плян працы: вывучэньне фаўны Беларусі, апрацоўка зоолёгічнай тэрмінолёгіі і організацыя краявога музэю. Для выкананьня гэтага пляну былі організованы КВПВС'ам навуковыя падарожы па Магілеўшчыне, Віцебшчыне і інш., вынікамі якіх зьяўляюцца экспонаты для будучага музэю. Самая організацыя музэю затрымліваецца адсутнасьцю памяшканьня і сродкаў для абсталяваньня. Экспонаты, якія належаць Інбелкульту, пакуль-што захоўваюцца ў Унівэрсытэце. Зоолёгічная тэрмінолёгія скончана і здана ў друк. Падсэкцыя рэдагавала падручнікі па зоолёгіі і злажыла сьпіс зоолёгічных помнікаў.

Ботанічная падсэкцыя паставіла мэтай сваёй працы дасьледваньне флёры Беларусі, у якім напрамку вядзецца і ўся праца падсэкцыі. Для захаваньня садоў, паркаў і іншых дрэвастанаў, якія маюць дэкорацыйна-мастацкае і навуковае значэньне, падсэкцыя склала першы сьпіс помнікаў прыроды, куды ўвайшло каля 23 помнікаў. Падсэкцыя падняла пытаньне аб разьвіцьці шаўкаўніцтва на Беларусі і організавала ў Менску выхавальнік тутавых дрэў каля 1.000 шт.

Географічная падсэкцыя за справаздачны пэрыод зьбірала матар'ялы для беларускага географічнага слоўніку, прычым да гэтага часу сабраны некаторыя весткі аб 25-ці мястэчках; матар'ялы часткова надрукованы ў часопісу ІБК „Наш Край". Падсэкцыя апрацавала і падрыхтавала да друку насьценную школьную карту Беларусі, рэдагавала школьныя карты.

Падсэкцыя фізыкі, матэматыкі і мэтэоролёгіі вызначыла наступны плян працы: гео-фізычныя заданьні, мэтэоролёгічныя заданьні, фізычна-тэхнічныя заданьні, геодэзычныя заданьні і агульныя заданьні. Падсэкцыя вядзе навуковыя досьледы крыніц Беларусі (радыоаналіз Лагойскай крыніцы). Пры падсэкцыі зорганізавалася Фэнолёгічнае бюро на чале з Намесьнікам Старшыні падсэкцыі *Макарэўскім*. Фэнолёгічнае бюро апрацоўвае матар'ял і ў хуткім часе вынікі яго будуць надрукованы ў часопісу „Наш Край".

Вынікамі працы сяброў *Прыродазнаўчае сэкцыі* зьяўляюцца падрыхтаваныя, а часткаю здадзеныя ўжо ў друк артыкулы і працы:— усяго на 54-58 друкаваных аркушаў. Усе гэтыя працы ўвайшлі

ў выдавецкі плян Інбелкульту і ў гэтым годзе павінны быць надрукованы. Апроч таго, у портфэлі сэкцыі маюцца яшчэ каля 10 артыкулаў, якія войдуць у выдавецкі плян наступнага году.

Мэдычная сэкцыя. Старшыня—*Барсукоў М.*, Намесьнік Старшыні—*Цьвікевіч І.* Сакратар—*Трамповіч П. Тэрмінолёгічная камісія* сэкцыі апрацавала 2.500 тэрмінаў Базэльскае анатомічнае номэнклятуры, першы том якой (косьцязнаўства і вязазнаўства) у ліку 1.950 тэрмінаў здадзены ў друк.

Гельмінтолёгічная камісія працавала над высьвятленьнем фаўны страўна-кішэчнага ходу чалавека і жывёлы Беларусі. Камісіяй былі апрацованы вынікі некалькіх соцень ускрыцьцяў трупаў жывёл у Менску. Апроч гэтага, камісіяй былі дасьледваны трупы некалькіх соцень сабак, забітых у Менску. Вынікі гэтай працы, паказваючай пашырэньне сярод насельніцтва Беларусі розных формаў рабакоў, маюць вялізарнае значэньне і зьяўляюцца тэмай працы камісіі на 1926-27 г. (100 проц. сабак заражаны рабакамі).

Скляромная камісія працавала ў кірунку высьвятленьня асяродкаў скляромы. Зложана скляромная карта Менскае акругі.

Камісія па вывучэньні вальлёвае хваробы займалася апрацоўкай літаратурных матар'ялаў па пытаньні і ўкладала бібліографію. Камісіяй сабраны статыстычны і фактычны матар'ял: распрацованы карткі ЦСУ і агледжана звыш 2.000 асоб.

Асобна стаіць праца *Антрополёгічнае камісіі*, якая вяла дасьледваньне расава-біолёгічнага індэксу беларускага насяленьня.

Мэдычная сэкцыя апрацавала статут мясцовых ячэек сэкцыі і ўсталіла сувязь з Вышэйшай Мэдычнай Навуковай Радай пры Народным Камісарыяце Аховы Здароўя Беларусі.

На агульных сходах сэкцыі былі заслуханы даклады:

Трамповіч П.—„Год працы мэдычнае сэкцыі“ і „Мясцовыя ячэйкі Мэдычнае сэкцыі“, *Цьвікевіч І.*—„Плян працы Мэдычнае сэкцыі на 1925-26 г.“, *Чарвякоў В.*—„Матар'ялы да вывучэньня гельмінтафаўны Беларусі“, д-р *Папоў*—„Дзіцячая сьмяротнасьць на Беларусі“, проф. *Рубашоў*—„Уступныя даныя да пытаньня аб вальлёвай хваробе на Беларусі“, д-р *Драгун*—„Вальлёвасьць на Беларусі“, д-р *Ляпідус*—„Да пытаньня аб этнолёгіі вальлёвасьці па матар'ялах з Беларусі“, д-р *Магілеўчык*—„Менскі хлеб і санітарныя ўмовы яго вытворчасьці“, д-р *Купрэяў*—„Матар'ялы да вывучэньня трахомы на Беларусі“, д-р *Хазанаў*—„Эпідэмія дзіцячага паралюша на Беларусі“, проф. *Кроль*—„Нэрвовыя хваробы на Беларусі па матар'ялах нэрвовае клінікі БДУ“, *Барсукоў М.*—„Задачы санітарнае організацыі на Беларусі“ і інш.

Сельска-гаспадарчая сэкцыя. Старшыня—*Прышчэпаў З.* Нам. Старшыні—*Смоліч А.* і Сакратар—*Грабоўскі Я.* На агульных сходах сэкцыі быў зроблены шэраг навуковых дакладаў, з якіх трэба адзначыць наступныя: *Ждановіч С.*—„Сувязь сельскай гаспадаркі з рынкам у межах этнографічнай Беларусі па даных чыгуначных і вадзяных перавозак 1911-1913 г. г.“, даклад селяніна дасьледчыка *Мароза*—аб яго працах і дасягненьнях у справе садоўніцтва, гародніцтва і палявой гаспадаркі. *Гарэцкага Г.*—„Аб працах Дасьледчага Інстытуту с. г. экономікі пры Ціміразеўскай Акадэміі“, *Сцапуры М.*—„Аб сельска-гаспадарчых гуртках на Меншчыне“, *Кісьлякова І.*—„Тып беларускай сялянскай гаспадаркі“, проф. *Таўсталеса*—„Аб лясной дасьледчай справе ў Беларусі“, *Смоліча А.*—„Аб утварэньні Дасьледчага Інстытуту сельскае гаспадаркі“, *Тачыцкага Г.*—„Аб Інстытуце сялян дасьледчыкаў“,

Тарасава—„Рыбная гаспадарка Беларусі“, *Такмачова С.*—„Шлях адбудовы сельскае гаспадаркі Беларусі“, *Труса П.*—„Скарыстаньне торфу ў сельскай гаспадарцы“, *Кіпрыянца*—„Аб грамадзкіх севазваротах на Аршаншчыне“, *Смоліча А.*—„Асаблівасьці арганізацыі сярэдняй сялянскай гаспадаркі ў паасобных раёнах Меншчыны“, *Савіцкага М.*—„Дасьледчая с. г. справа ў Беларусі“, *Туркіна С.*—„Аб дзяржаўнай маёмасьці Беларусі“, *Міхайлава А.*—„Да гісторыі агрономічнай дапамогі на Беларусі“, *Гаўрыловіча*—„Аб тыпах хваёвых лясоў у Нёманскім лясьніцтве“, проф. *Перахода*—„Лясное раёнаваньне Беларусі“, *Шамаля*—„Мэтоды лясной здымкі“. Частка з памянёных дакладаў ужо надрукована. Складзена і разаслана анкета па вывучэньні і апісаньні лясное гаспадаркі; зложана і надрукована інструкцыя да зьбіраньня матар'ялаў да беларускай навуковай лясной тэрмінолёгіі. Апрацаваны і зданы ў друк кароткі слоўнік лясной тэрмінолёгіі (каля 2.000 слоў). Прарэдагавана 14 рукапісаў брошур „Сялянскай бібліотэкі“ і каля 15 аркушаў розных артыкулаў па сельскай гаспадарцы да розных выданьняў („Комсамолец за плугам“ і інш.). Апрацаваны сельска-гаспадарчы тэрмінолёгічны слоўнік. Апрацавана і надрукована спэцыяльная анкета аб вывучэньні тэхнікі сялянскага ральніцтва.

Праўная сэкцыя Інстытуту Беларускае Культуры ўтварылася з Камісіі па савецкім будаўніцтве. Сэкцыя ставіць сабе за мэту ў першую чаргу вывучэньне беларускага савецкага права ў параўнаньні з правам іншых савецкіх дзяржаў. Найбольшыя асаблівасьці мае зямельнае права БССР, на вывучэньне якога і была зьвернута сэкцыяю належная ўвага. Член сэкцыі т. Гаўзэ падрыхтаваў да друку працу па зямельным праве ў параўнаньні як з зямельным правам іншых саюзных рэспублік, так і зямельным правам суседніх буржуазных краін. Па дакладу члена сэкцыі Бонч-Асмалоўскага сэкцыя распрацавала анкету па вывучэньні звычаёвага права БССР, якое цесна зьвязана з зямельным правам. Анкета разаслана культурным працаўнікам вёскі і сэкцыя ўжо атрымлівае адпаведныя матар'ялы.

У зьвязку з пераглядам законадаўства аб шлюбе і сям'і сэкцыя вывучае пытаньне аб тым, як у БССР ажыцьцяўляецца існуючы кодэкс аб шлюбе. Па дакладу проф. *Грэдзінгера* сэкцыя распрацавала належныя анкеты да судовых працаўнікоў і міліцыі і разам з Нар. Кам. Юстыцыі і Галоўнаю Ўправаю міліцыі разаслала іх належным установам.

У Тэрмінолёгічную камісію ўвайшлі ўсе члены сэкцыі, якія ведаюць беларускую мову. На 14 пасяджэньнях камісія выпрацавала тэрмінолёгію ў ліку 3.200 слоў. Тэрмінолёгія ў ліку 300 паасобнікаў разаслана ўсім савецкім установам БССР уключна да раённых выканаўчых камітэтаў.

Асоцыяцыя Навуковае Організацыі Працы (НОП—„НОТ“). Праведзены практыкум па НОП'у і псіхотэхніцы, які скончыла 24 асобы. Яны будуць перакінуты ў савецкія ўстановы для пастаноўкі вывучэньня там нопаўскіх пытаньняў. З дакладаў заслугоўваюць асаблівае ўвагі: *Усьпенскі А.*—„НОП і падрыхтоўка рабочае сілы“, *Ракаў Я.*—„Рацыяналізацыя Менскай цэнтральнай рабочай амбуляторыі“, *Сіманоўскі Я.*—„НОП у бібліотэчнай і бібліографічнай справе“, проф. *Іваноўскі У.*—„НОП у навуковай працы і ў навуковай асьвеце“, проф. *Кроль М.*—„Псіхофізіолёгічныя асновы працы ў зьвязку з стамляемасьцю і профэсыянальным хварэньнем“, проф. *Васілеўскі С.*—„Асноўныя проблемы псіхотэхнікі“, *Усьпенскі А.*—„Энэргетыка працы і інш“.

Разам з бюро НОП РСІ Асоцыяцыя правяла дзьве вялікія працы з практычным ухілам, як-та: 1) вывучэньне нормы нагрузкі і нормы працы контролёраў Электрычнае станцыі і 2) рацыяналізацыя работы ў Менскай Акруговай Страхкасе. За гэты-ж час узьнікла ў маі месяцы 1925 г. псіхотэхнічная ляброторыя Інбелькульту пасьпела выканаць наступныя работы: у Менскай аб'яднанай профтэхшколе псыхотэхнічна дасьледвана: 40 выпускнікоў і 200 кандыдатаў у школу; дасьледваны 36 тэлефоністак ЦТ станцыі; зроблена ацэнка разумовай уздольненасьці 150 студэнтаў Комвузу, 180 курсантаў акруговай пагранішколы, 150 курсантаў аб'яднанай школы комскладу і 300 чырвонаармейцаў кавалерыстых. Усяго за гэты час праз ляброторыю прашло да 1.800 асоб дасьледваных.

Аб'яднаньне „Маладняк"—заснавалася 28-га лістапада 1923 году ў складзе 6 чалавек: *Чарота, Вольнага, Дудара, Александровіча, Бабарэкі і Пушчы.*

11-га мая 1924 году, калі залажылася філія ў Маскве і заснаваліся ініцыятыўныя групы ў Віцебску і Магілеве, „Маладняк" прыняў назву Ўсебеларускага аб'яднаньня. Увесь 1924 год прайшоў пад знакам організацыйнага афармленьня: засноўваліся філіі па ўсіх гарадох БССР, наладжвалася організацыйная схэма аб'яднаньня. Адначасна йшоў рух па лініі мастацкага выхаваньня сяброў аб'яднаньня.

У сакавіку 1925 году адбыўся першы пленум ЦБ Маладняка, у часе якога былі зроблены ўжо сталыя падагульненьні праробленай працы як па творчай лініі, так і па організацыйнай. Распачынаецца сталая плянавая праца па ўзмацненьні філій. На акругі пасылаюцца працаўнікі: Дудар і Хурсік у Полацак, Александровіч у Клімавічы. Адначасова пачынае разгортавацца маладнякоўскае выдавецтва. Дзякуючы атрыманай ад СНК субсыдыі ў 3.000 рублёў удалося надрукаваць прыблізна 40 аркушаў мастацкай літаратуры. Апроч гэтага сябры аб'яднаньня выпусьцілі шмат сваіх твораў у БДВ. Усяго выпусьцілі сваіх кніг каля 35-40 аўтараў, якія раней ніколі і нідзе не друкаваліся.

Як у цэнтры, так і па акругох Маладняк увесь час праводзіў вялікую грамадзкую працу: ладзіліся вечары беларускай літаратуры і культуры, працавалі і працуюць літаратурныя маладнякоўскія гурткі і студыі, якія служаць крыніцаю новых сіл для папаўненьня аб'яднаньня.

У сучасны момант Маладняк налічвае 10 філій (з іх 2 па-за межамі Беларусі—Гомель і Масква). Слуцкая і Мазырская філіі распушчаны з прычыны распыленасьці сіл. Цяпер па ўсіх філіях налічваецца 312 сяброў і кандыдатаў і прыблізна столькі-ж студыйцаў. Вядзецца сыстэматычная выхаваўчая праца шляхам распрацоўкі і рассылкі праграм і сьпісаў літаратуры. Формуюцца перакідныя бібліотэчкі, якія будуць пасылацца на філіі ў дапамогу выхаваўчай працы на мясцох.

Выдавецтва Маладняка разгортваецца даволі шпарка, але брак сродкаў перашкаджае паставіць справу на належную вышыню. Цяпер асаблівая ўвага зьвернута на выданьне перакладной літаратуры, пераважна прозы, а таксама прозы орыгінальнай.

Пакуль што надрукованы дзьве кніжкі перакладаў—з ангельскай і грэцкай мовы, падрыхтавана да друку адна кніжка і некалькі кніжак рыхтуюцца да друку.

Наладжана сувязь з Літорганізацыямі другіх саюзных рэспублік—вядзецца перапіска з Гартам і Ваплітэ (Украіна), наладжваецца сувязь з ВАПП.

Філіі праз свае гурткі і студыі здолелі ўжо выявіць шмат новых таленавітых пісьменьнікаў і поэтаў, якія ўсё болей і болей паглыбляюць і пашыраюць свае творчыя дасягненьні. Некаторыя філіі маюць свае друкаваныя органы. Організацыйныя няўвязкі, якія часамі мелі месца ў працы аб'яднаньня цяпер паступова выжываюцца.

Усебеларускі Зьезд Маладняка, праведзены ў лістападзе мінулага году намеціў цэлы шэраг мерапрыемстваў, якія па меры магчымасьці і ажыцьцяўляюцца.

Дзейнасьць сталых камісій.

Камісія для ўкладаньня слоўніку жывой беларускай мовы.
Старшыня—*Некрашэвіч С.*, Сакратар—*Байкоў М.* Камісія вядзе шырокую працу па зьбіраньні слоўнікавага матар'ялу, як на мясцох па ўсёй этнографічнай Беларусі, так і з літаратурных твораў.

Камісіяй сабрана ў агульнай суме да 120.000 картак-слоў. Занесены на карткі словы з твораў Ядвігіна Ш., Я. Чачота, Я. Баршчэўскага, „Энэіды на-выварат", Я. Нялухоўскага, В. Дунін-Марцінкевіча, а таксама са слоўнікаў Насовіча і Мядзьведзкага (рукапіс Усесаюзнай Акадэміі Навук).

Знаходзяцца ў стадыі распрацоўкі творы Я. Купалы, Я. Коласа, Ц. Гартнага, Ф. Багушэвіча, А. Гаруна, М. Гарэцкага, М. Чарота, зборнікі Шэйна, слоўнікі Я. Ціхінскага (рукапіс Інбелкульту) і Шпілеўскага (рукапіс Усесаюзнай Акадэміі Навук) і „Смоленский областной словарь" У. Дабравольскага.

У Ленінградзе апроч слоўнікаў Мядзьведзкага і Шпілеўскага выкарыстаны матар'ялы Ленінградзкага Географічнага Т-ва.

Заслуханы даклады: *Байкоў*—„Аб мэтодах слоўнікавае працы Украінскае Акадэміі Навук" і *Некрашэвіч*—„Да пытаньня аб укладаньні слоўніку жывой беларускай мовы". Выдадзены: інструкцыя да зьбіраньня слоўніка-тэрмінолёгічнага матар'ялу ў беларускай мове ў ліку 8.000 паас. і „Ліст да беларускага настаўніцтва". Рэдагавана інструкцыя аб укладаньні краёвых слоўнікаў Невельшчыны, Смаленшчыны і Гомельшчыны.

Правапісна-тэрмінолёгічная камісія. Старшыня—*Лёсік Я.* і Сакратар—*А. Гурло.* Штатныя члены—*Ів. Луцэвіч і К. Міцкевіч.* Разгледжаны і прыняты наступныя тэрмінолёгіі: 1) зоолёгічная, 2) гістарычная, 3) лясная, 4) юрыдычная, 5) музычная, 6) мэдыцынская, 7) этнографічны слоўнік, уложаны членам ІБК Сяржпутоўскім, 8) правапісны слоўнік чужаземных слоў (гэты слоўнік уложан да літары „М"; 9) прагледжаны рукапісы Першай Усебеларускай Глебазнаўчай Конфэрэнцыі; і іншыя прырыхтаваныя да друку працы ІБК. 10) праглядаліся анкеты розных сэкцый ІБК; 11) падгатоўлены матар'ялы па рэвізіі беларускага правапісу,а таксама часткаю зроблена і самая рэвізія яго, над чым камісія працуе і цяпер; камісія выпрацавала форму тэрмінолёгій, у якой апрацаваныя тэрмінолёгіі павінны паступаць у камісію на перагляд; камісія многа часу аддала на перагляд розных афіцыяльных папер Урадовых Устаноў.

Літаратурная камісія. Старшыня—*І. Замоцін*, Сакратар—*Я. Плашчынскі*; камісіяй падрыхтованы да акадэмічнага выданьня творы беларускіх пісьменьнікаў.

У першую чаргу былі вызначаны для выданьня творы *М. Багдановіча*: І-ы том—вершы поэты, ІІ-і том—яго проза белетрыстычнага,

крытычнага і публіцыстычнага зьместу, III-ці том—біографічны і крытычны матар'ял аб поэце.

Першы том поўнасьцю падрыхтаваны і зданы ў друк. Ён у сабе зьмяшчае матар'ялаў прыблізна на 25 друкаваных аркушаў (прадмова, 308 вершаў, каля 300 уваг і ілюстрацыйная частка). Да другога тому сабрана ўжо матар'ялу прыблізна на 15 друкаваных аркушаў. Для трэцяга тому сабрана матар'ялу прыблізна на 8-10 друк. аркушаў.

Распачата праца над зьбіраньнем твораў да акадэмічнага выданьня *А. Гаруна* і *Цёткі*. Праца праведзена аналёгічная як і над зьбіраньнем твораў *М. Багдановіча*. Усіх твораў *Алеся Гаруна* сабрана на 10-12 друк. аркушаў, а *Цёткі*—на 8. Камісія распачала працу над вывучэньнем і падрыхтоўкай да акадэмічнага выданьня „*Сялянкі*" *В. Дунін-Марцінкевіча*. Апроч таго ўкладзена програма зьбіраньня вуснай народнай творчасьці, якая зараз выдрукавана ў ліку 2.000 паас. і часткаю ўжо разаслана па адпаведных установах.

Гістарычна-археолёгічная камісія. Старшыня—*М. Доўнар-Запольскі* і Сакратар—*З. Даўгяла*. Дзейнасьць камісіі спачатку была галоўным чынам організацыйнай. Апрацованы такі агульны плян працы на 1925/26 акадэмічны год: а) выданьне матар'ялаў да гісторыі Беларусі; б) выданьне зборніку навуковых прац камісіі; в) апрацоўка археолёгічнай карты Беларусі; г) сталы плян археолёгічных дасьледваньняў у БССР; д) апрацоўка крынічных падручнікаў для студэнтаў Унівэрсытэту па гісторыі Беларусі; е) распрацоўка гісторыі Менску; ж) складаньне неабходных для гістарычных прац слоўнікаў. 17-18 студзеня 1926 г. скліканы зьезд дасьледчыкаў беларускай археографіі і археолёгіі ў Менску, які мае надзвычайнае значэньне ў выяўленьні гістарычна- археолёгічнае справы ў БССР. Працы зьезду маюць хутка выйсьці з друку.

Прыгатаваны і пачаты друкаваньнем том першы выданьня гістарычных крыніц пад назваю „*Беларускі архіў*". У гэты том увайшлі дакуманты з часоў Жыгімонта II з Кракаўскага архіву Чартарыйскіх (1542-1566 г. г.), дакуманты да гісторыі *М. Магілева* за XVI і XVII ст. з Магілеўскіх архіваў і скарбовыя дакуманты XVII ст. з Варшаўскіх архіваў.

Падрыхтованы да друку „*Навуковы зборнік камісіі*", у які ўвойдуць працы сяброў камісіі па гісторыі і археолёгіі Беларусі, выключна па недасьледваных яшчэ матар'ялах.

Заслуханы даклады: *Доўнар-Запольскі*—„Социяльны і экономічны стан Літ.-Бел. дзяржавы ад Люблінскай вуніі да падзелаў Рэчы Паспалітай, *Дружчыц*—„Antheneum Wileńskie", сшытак 7-8 за 1924 г., *Сербаў*—„Дыргем VIII ст. знойдзены ў Менску на р. Сьвіслачы", *Харламповіч*—„Монэтныя клады на Беларусі па зьвестках Дзяржаўнага Музэю за апошнія гады". *Палікарповіч К.*—„Аб археолёгічных досьледах на Калініншчыне і археолёгічная карта Калінінскае акругі", *Даўгяла*—„Аб рукапісах, якія засталіся пасьля сьмерці музыкі *А. Чартовіча*, аб Менску" (гэтыя цікавыя матар'ялы набыты Інбелкультам); „Аб друкаваных выданьнях у Польшчы за апошнія гады па гіст.-арх. пытаньнях" „Аб 17 дакумантах XVII-XVIII ст. набытых у гр-на Ігуменскага павету, з дваровага архіву", „Адносіны ўраду часоў Паўла I да беларускіх уніятаў", „Аб Скарынінскіх прадмовах з боку іх гістарычнай вартасьці".

Падкамісіяй па вывучэньні Старога Менску высьветлены крыніцы, падлягаючыя вывучэньню, прагледжаны друкаваныя матар'ялы да Гіс-

торыі Менску і зроблены пляны старога Менску. Праведзены падлік курганоў і гарадзішчаў наўкола Менску, прагледжана частка рукапіснага матар'ялу ў Менскім Цэнтрархіве і зроблены выпіскі па топографіі і гісторыі Менску; кожнаму з сяброў падкамісіі па вывучэньні Старога Менску вызначана асобная тэма для ўсебаковае распрацоўкі.

Камісія па ахове помнікаў старасьветчыны, мастацтва і прыроды. Старшыня—*Мароз*, Нам. Старшыні—*М. Грамыка*, і Сакратар—*Сербаў*. Перагледжаны існуючыя законы па ахове помнікаў БССР, і саюзных рэспублік, а таксама сабраны матар'ялы для састаўленьня проекту новых законаў, якія найбольш адпавядаюць сучаснаму моманту.

Састаўлены інструкцыйныя правілы для корэспондэнтаў Камісіі па ахове помнікаў, а таксама правілы і формы выяўленьня помнікаў, іх падліку і аховы.

Сабраны матар'ялы аб монумэнтальных помніках старасьветчыны, гісторыі, архітэктуры і мастацтва. Зложаны сьпіскі 120 помнікаў.

Такім-жа спосабам зложаны сьпіскі 60 помнікаў прыроды—запрочнікаў і заказьнікаў, ботанічных садоў і паркаў.

Выяўлены найболей каштоўныя помнікі музэйнага значэньня і сконцэнтраваны ў Дзяржаўным Музэі і яго аддзяленьнях.

Зложаны апісаньня 10 акруговых гарадоў з іх помнікамі старасьветчыны, гісторыі, архітэктуры, мастацтва і прыроды.

Сабраны значныя матар'ялы аб помніках, якія раскінуты па розных кутках БССР: старадаўныя сялібы, гарадкі, замчышчы, магільнікі і магільныя курганы, а таксама старыя шляхі, волакі, насыпы і прыгожыя ці гістарычныя мясцовасьці, рэдкія расьліны і жывёлы.

Выяўлены 5 каштоўных грашовых скарбаў на тэрыторыі БССР і пераданы ў Дзяржаўны Музэй.

Камісія прыродных вытворчых сіл Беларусі: Старшыня—проф. *М. Блюдуха*, Сакратар—*Трамповіч*. Камісія перайшла да Інстытуту Беларускае Культуры ад Дзяржаўнай плянавай Камісіі, за гэты год праводзіла геолёгічныя, глебазнаўчыя, геоботанічныя, фаўністычныя досьледы. Таксама камісія дасьледвала Лагойскія крыніцы дзеля выяўленьня магчымасьці зорганізаваць тамака курорт. Вынікамі гэтай працы зьяўляюцца: глебазнаўчая карта 3-х вёрснага маштабу Аршаншчыны і паўночнай часткі Меншчыны. Геолёгічныя досьледы вяліся 3-ма партыямі: Магілеўскай, пад кіраўніцтвам проф. *М. Блюдуха*, з удзелам *М. Грамыкі*, Віцебскай, пад кіраўніцтвам проф. *Люнгерсгаўзена* і Менскай, пад кіраўніцтвам доцэнта *Б. Тэрлецкага*. Кожная з партый складала карту дасьледванай мясцовасьці, высьвятляючы яе геолёгічнае мінулае і карысные выкапкі. Далейшая апрацоўка карт гэтых-жа самых акруг будзе скончана на працягу 2-х год. Геоботанічныя досьледы праводзіліся як мясцовымі працаўнікамі, так і запрошанымі з галоўнага ботанічнага саду ў Ленінградзе, вынікам гэтае працы зьяўляецца карта расьлінных формацый Мазырскай, Слуцкай, Магілеўскай, Бабруйскай і Барысаўскай акруг, заканчэньне гэтых дасьледваньняў на Беларусі ўключана ў плян працы 1926 г. Фаўністычныя досьледы вяліся пад кіраўніцтвам проф. *Фядзюшына*, якім дасьледваны Мазыршчына і Барысаўшчына. Вынікам гэтай працы зьяўляецца шматлікія матар'ялы для зоолёгічнага аддзелу музэю прыроды Беларусі. Асобна стаяць працы па дасьледваньні Лагойскіх крыніц, якія выявілі, што гэтыя крыніцы зьяўляюцца слаба радыоактыўнымі і маюць у сваім складзе некаторыя солі. Апроч таго ў ваколіцах Лагойску знаходзіцца тарфяная гразь, якая, пасьля пэўнай апрацоўкі, можа быць выкарастана для

лячэбных мэтаў. Прымаючы пад увагу надта прыгожы краявід і здаровую мясцовасьць Лагойску, камісія прызнала мэтазгодным організацыю тут у будучыне курорту пры ўмовах дастачы выхаду мінэральнай вады.

Усе працы камісіі былі прагледжаны на пленуме яе, які адбыўся з 25 лютага па 2 сакавіка. У зімовы час дасьледчыкі камісіі вялі камэральныя працы дасьледваньня ўзораў выкапняў, дабытых у час летняй працы. Проф. *М. Блюдуха* апрацаваў сьпіс карысных выкапняў Беларусі і месц іх знаходжаньня.

Бібліографічная камісія. Старшыня— *Я. Сіманоўскі*, Сакратар— *Ю. Бібіла*. Да апошняга часу зложана 34.230 бібліографічных картак. Картотэка разьмяркована па аддзелах згодна падзелу міжнароднага бібліографічнага Інстытуту. Разьмеркаваньне на асноўныя аддзелы закончылася. Для працы былі выкарыстаны 58 назваў бібліографічных паказьнікаў, што складае 110 томаў; распрацована 64 назвы газэт і часопісаў. Падрыхтована да друку бібліографія рэвруху на Беларусі, бібліографія выданьняў на беларускай мове, этнографіі і беларускага тэатру, прыродных вытворчых сіл, сельскае гаспадаркі, беларускае гісторыі і археолёгіі. Бібліографія этнографіі ўжо друкуецца. Апроч асноўнай працы былі дадзены бібліографічныя даведкі наступнага характару: прамысловасьць на Беларусі; жывёлагадоўля; рыбацтва; гісторыя гарадоў; бібліографія твораў М. Багдановіча; бібліографія твораў А. Гаруна; Полацкая езуіцкая акадэмія; батаніка; бібліографія твораў Ядвігіна Ш.; археолёгія; зямлякарыстаньне і зямляўласьніцтва; статыстыка; беларуская песьня; школьная справа на Беларусі і інш. Было выдана шмат даведак прадстаўнікам устаноў (НКЗ, Статбюро і інш.), членам ІБК, профэсарам, студэнтам, якія пішуць дыплёмныя працы і настаўнікам.

Навуковае т-ва па вывучэньні Беларусі пры БДСГ Акадэміі ў Горках. Старшыня—праф. *Ф. Люнгерсгаўзен*, Нам. Старшыні—*О. Кедраў-Зіхман* і Сакратар—*Журык*. На пачатку сваей працы т-ва асаблівую ўвагу зьвярнула на распрацоўку беларускай навуковай тэрмінолёгіі па сельскай і лясной гаспадарцы. Спэцыяльна выдзелена для гэтай мэты Тэрмінолёгічная камісія. Камісія перагледзела ўсю літаратуру і выпісала тэрміны па гадоўлі, кармленьні быдла, па каняводзтву, сьвінаводзтву, аўцаводзтву, пташніцтву, гадоўлі дробнай жывёлы, вэтэрынарыі, зоогігіене і часткова фізіолёгіі і анатоміі дамовае жывёлы, па зямляробству, па глебазнаўству, па садоўніцтву і лясных навуках каля 15.000, па зоолёгіі напісана брошура—„інструкцыя для збору народнае тэрмінолёгіі"; па с.-г. экономіі, коопэрацыі выбрана з літаратуры звыш 3.000 тэрмінаў. Далейшую працу па зборы тэрмінаў неабходна пашырыць, зрабіўшы яе плянавай праз пасрэдніцтва агрономічнага і настаўніцкага пэрсоналу на мясцох.

За першы год свайго існаваньня Т-вам праведзены ніжэй-паданыя дасьледчыя працы: пад адпаведнасьцю сябра т. Р. Рэго, з вясны 1925 г. распачата і цяпер апрацоўваецца „вынікі дасьледваньня культурных расьлін Аршаншчыны", сабраны абразкі з усяе БССР жыта, пшаніцы, ячменю, аўсу, разьдзелены батанічныя формы і г. д. Праца гэтая мае быць працягнута яшчэ на лета гэтага году.

Зроблена абсьледваньне засьмечанасьці ў ваколіцах Горак сялянскіх пасеваў, па дэкадах ставяцца стацыянарныя досьледы ас. А. Ц. Саваљлевым з угнаеньнямі і г. д. і ім-жа дасьледвана гаспадарка Я. Мароза. Спэцыяльная камісія пад кіраўніцтвам проф. *Скандракова* вядзе

далей працу вывучэньня тэхнікі сялянскае гаспадаркі, пачатую ў Менску Сельска-гаспадарчай сэкцыяй ІБК.

Пад кіраўніцтвам *Журыка* і проф. *Найдзенава* згуртована 15 чал. зоотэхнікаў, якія распачалі працу дасьледваньня жывёлагадоўлі. Зроблен даклад т. *Журыкам* на тэму „Сучаснае становішча жывёлагадоўлі на Беларусі“, матар'ялы распрацоўваюцца. Вывучалася сялянская жывёла па Горацкім раёне. У сучасны момант вядзецца праца па вывучэньні макухі, саматужнага вырабу па Горацкім раёне.

Сябрамі т. Плятнэрам і Пудовым, Дуброўскім і Байко дасьледваны некаторыя культурныя гаспадаркі Аршаншчыны (у тым ліку і гаспадарка Язэпа Мароза).

Пад кіраўніцтвам проф. *Бурштэйна* дасьледвана садоўніцтва Дрыбінскага раёну, часткова Магілеўшчыны, гаспадарка Я. Мароза, Горацкі раён і яго трывалыя сарты, ужо зроблена два даклады, рэшта матар'ялаў апрацоўваецца.

Па лесагадоўлі, пад кіраўніцтвам проф. *Мельніка*, зроблена 2 даклады на агульным сходзе т-ва, 3 даклады ў лясной станцыі т-ва.

Па зоолёгіі проф. *Салаўёў* вядзе фэнолёгічныя нагляданьні.

Па батаніцы, пад кіраўніцтвам проф. *Васількова*, сабраны і апрацованы гэрбары каля 500 відаў, якія перадаюцца ў ІБК.

За час існаваньня т-ва на агульных яго сходах, зроблена 15 навуковых дакладаў, ня лічачы організацыйных сходаў паседжаньняў. На чаргу зарэгістравана звыш 20 дакладаў сяброў т-ва.

За апошні час т-вам падгатаваны да друку 1-ы нумар прац т-ва, аркушаў 12-15.

Навуковае бюро па сельска-гаспадарчай дасьледчай справе. Старшыня—проф. *Скандракоў*, Сакратар—*М. Савіцкі*.

Навуковае бюро было організавана ў чэрвені месяцы 1925 г. згодна пастановы Ўсебеларускага зьезду дасьледчыкаў, які адбыўся ў красавіку 1925 г.

За год існаваньня бюро адбылося тры пасяджэньні пленуму бюро, на якія зьяжджаліся прадстаўнікі ўсіх сельска-гаспадарчых дасьледчых станцый БССР.

Першы пленум навуковага бюро абмяркоўваў розныя пытаньні, зьвязаныя з організацыяй самага навуковага бюро. Апошнія два пленумы ад 4/II і 13/IV абмяркоўвалі пытаньні ў зьвязку з складаньнем пэрспэктыўнага пляну Наркамзему па дасьледчай справе. Намечаны галоўныя рысы організацыі дасьледчай справы на Беларусі на наступнае пяцёхгодзьдзе. Шмат часу таксама было ўдзелена абгаварэньню і ўвязцы програм працы на 1925-26 г. усіх сельска-гаспадарчых дасьледчых установаў БССР.

На апошнім пасяджэньні пленуму навуковага бюро заслуханы інформацыйны даклад аб беларускім аддзяленьні Інстытуту прыкладной батанікі.

Зьвернута таксама ўвага на мэтодыку дасьледчай справы. У мэтах адзінства мэтодыкі ў дасьледчых установах БССР прыгатаваны да друку зборнік „Мэтодыка палявога досьледу“.

Дзеля падсумаваньня працы дасьледчых установаў, Навуковае бюро пачало зьбіраньне матар'ялаў аб дасягненьнях дасьледчай справы на Беларусі за апошнія гады, а таксама па гісторыі дасьледчай справы.

Чарговым заданьнем ёсьць аб'яднаньне ўсёй дасьледчай працы, шляхам выданьня навукова-дасьледчага часопісу па сельскай гаспадарцы.

Цэнтральнае Бюро Краязнаўства.

На чале ЦБК стаіць Прэзыдыум у складзе: старшыні — *М. Бялугі*, Нам. Старшыні — *А. Казака*, Сакратара — *М. Азбукіна*.

Усіх краязнаўчых організацый, зарэгістраваных у ЦБК, лічыцца да 170, але з іх дзейных—123. Лік членаў у таварыствах 6.185 чалавек. Разьвіцьцё краязнаўчай сеткі зьвязана з краязнаўчым ухілам школы. Настаўнікі складаюць прыблізна 60 проц. усёй масы членаў краязнаўчых організацый. Каля 20 проц. прыпадае на вучняў і студэнтаў, каля 10 проц.—на членаў саюзу прац. зямлі і лесу і 10 проц. на іншых.

ЦБК мае свой орган „Наш Край“ (вышла 8 нумароў). Выданьне часопісу „Наш Край“ значна ажывіла зносіны ЦБК з провінцыяй і наладзіла сувязь нават з тымі організацыямі, ад якіх раней ня было ніякіх вестак. Побач з гэтым павялічыўся лік корэспондэнтаў ЦБК, хаця ЦБК імкнулася не вербаваць корэспондэнтаў і радзіла асобам, якія да яго зьярталіся, увайсьці ў склад тэй ці іншай краязнаўчай организацыі.

Апроч таго, ЦБК падтрымлівала цесную сувязь з Гомельскім губэрскім бюро краязнаўства, з Смаленскімі, Бельскімі і Старадубскімі краязнаўчымі організацыямі, з Украінай, РСФСР, Манджурыяй, Азэрбайджанам, Грузіяй і Узбэкістанам, абменьвалася выданьнямі з Вільняй, Коўнай, Варшавай, Рыгай і Лейпцыгам. ЦБК прымала ўдзел у краязнаўчых зьездах іншых краін. 7—11 лютага 1926 г. ЦБК склікала першы Ўсебеларускі краязнаўчы зьезд, на якім было прадстаўлена 87 краязнаўчых таварыстваў і гурткоў (120 чалавек). Пасьля зьезду ўтварылася многа новых краязнаўчых організацый, а старыя пачалі весьці болей энэргічную працу. З другога боку і штат самога ЦБК значна ўзмацаваўся і зьмяніўся.

Кіруючы сеткай краязнаўчых організацый, ЦБК атрымлівае з месц матар'ялы, сабраныя на мясцох па розных галінах краязнаўства, і перадае гэтыя матар'ялы ў адпаведныя сэкцыі ды камісіі ІБК, у музэй, дасьледчыя станцыі і іншыя навуковыя ўстановы, а таксама асобным спэцыялістым для апрацоўкі.

ЦБК імкнецца зьвярнуць асаблівую ўвагу краязнаўчых організацый на вывучэньне вытворчых сіл Беларусі і на ўвязку краязнаўчай працы з дзейнасьцю савецкіх і грамадзкіх гаспадарчых установ.

У вапошні час паступалі ў ЦБК пераважна такія матар'ялы: 1) матар'ялы для слоўніку жывой беларускай мовы, 2) фольклёр, 3) апісаньні помнікаў старыны, мастацтва і прыроды, 4) фэнолёгічныя і некаторыя мэтэоролёгічныя назіраньні, 5) узоры народнага орнамэнту, 6) запоўненыя анкеты па тэхніцы сялянскай гаспадаркі, 7) колекцыі шасьціножак шкоднікаў, монэт, палеонтолёгічных ды архэолёгічных находак і г. д.

На месцы матар'ялы падпадаюць толькі папярэдняй апрацоўцы.

Вайсковая камісія. Старшыня—*Валасноў* і Сакратар—*Якубовіч*.

Апрацавана тэрмінолёгія каля 3.000 вайсковых слоў і пераложаны на беларускую мову статуты: дысцыплінарны, баявы, стралковы частка I і ч. II—усяго на 15 друкаваных аркушаў. Сабраны 30 вайсковых песень для вяйсковага сьпеўніку.

Яўрэйскі аддзел.

Літаратурная камісія. Прароблена вялікая праца для падгатоўкі выданьняў яўрэйскага клясыка *І. Пераца*. Пад кіраўніцтвам Яўраддзелу напісаны *А. Гурштэйнам*: „Аб сучасным стане біографіі Пераца“

Ойсьлендэрам: „Гарады і сяленьні ў творах Пераца“ (друкуецца ў „Цайтшрыфце“). Падрыхтаваны артыкулы і досьледы аб Шолум Алейхэме. У галіне гісторыі яўрэйскай драмы камісія паставіла сваім заданьнем асьветліць пэрыод узьнікненьня яўрэйскага тэатру ад *А. Гольдфадэна*. Апрацаваны вялікі матар'ял (па неапублікаваных дакумантах) у працы *Ойсьлендэра* і *Фінкеля*: „Жыцьцё Гольдфадэна“. *І. Фінкель* напісаў працу: „Соцыяльныя фігуры ў раньніх творах Гольдфадэна“.

У справе досьледаў над літаратурнымі формамі камісія вяла працу па акрэсьленьні мастацкага элемэнту ў т. зв. „авантурнай“ літаратуры XVII і XVIII ст. ст.

Гістарычная камісія. Галоўная задача камісіі складалася з распрацоўкі матар'яльнай ды соцыяльнай гісторыі яўрэяў у Літве і Беларусі. У архіве Яўр. Гістар.-Этнограф. Т-ва ў Ленінградзе зроблены выбаркі з протоколаў шэрагу яўрэйскіх рамесьленых цэхаў XVIII і пачатку XIX ст. Перапісана з орыгіналу і перакладзена на яўрэйскую мову асноўная частка протоколаў Несьвіскага кагалу (XVIII-XIX ст.), якія маюць выключны інтарэс для характарыстыкі соцыяльнай дыфэрэнцыяцыі яўрэяў. Сабраны значны матар'ял са стара-друкаваных яўрэйскіх кніг—рабінскіх рэспонсаў (XVI ст. і далей) і хасідзкай літаратуры. Выкарыстаны значны бібліографічны матар'ял аб яўрэях на расійскай мове таго-ж Ленінградзкага т-ва. У Менскім архіве вядзецца сыстэматычная распрацоўка матар'ялаў па гісторыі Менскай яўрэйскай грамады першай паловы XIX ст.

Лінгвістычная камісія працавала над укладаньнем яўрэйскага акадэмічнага слоўніку. Да першага чэрвеня выпісана 83.000 картак-слоў (з цытатамі і паказаньнем крыніц) у тым ліку да 5.000 этымолёгій з аўтараў: Мэндэлэ-Мойхер-Сфорым (17 тамоў), Шолом-Алейхэма (25 тамоў), Пераца (15 тамоў), Ан-скага (11 тамоў), Бэргелсона (6 тамоў), народнай творчасьці (3 томы). Апрацоўваюцца Дзік, Шэнэр, Блонштэйн, Аш, Кобрын. Пачынае адчувацца нястача ў Менску твораў аўтараў, асабліва сучасных.

Заканчваецца ўкладаньне практычнага *яўрэйска-беларускага слоўніку*. Беларуска-яўрэйскі слоўнік ужо гатовы. Кожны з памянёных слоўнікаў зьмяшчае да 12.000 слоў. Прыгатаваны тэрмінолёгіі з наступных галін навукі і практычнай працы: 1) матэматычная (1.400 тэрмінаў), 2) праўная (540 тэрм. і 15 узораў праўна-канцэлярскіх дакумантаў), 3) канцэлярска-адміністрацыйная (1.200 тэрмінаў), 4) па фізыцы (700 тэрмінаў), 5) па хіміі (500 тэрмінаў), 6) па агрономіі (2.500 тэрмінаў).

Матэматычная тэрмінолёгія на гэтых днях выходзіць з друку, праўная і канцэлярская будуць надрукаваны да канца году.

Зроблена частковая рэформа—рацыяналізацыя ортографіі пакуль што ў межах Беларусі (газэты „Октябрь“, „Штэрн“). Конфэрэнцыю ўва ўсесаюзным маштабе склікаць пакуль што не ўдалося.

Па яўрэйскай дыялектолёгіі сабраны матар'ялы ў паасобных прадстаўнікоў розных дыялектаў (зьмяшчаецца ў I томе „Цайтшрыфт“. Матар'ялы атрымліваюцца таксама дзякуючы програме па зьбіраньні яўрэйскіх дыялектаў, апублікаванай у „Працах БДУ“, якая была выдана асобным адбіткам ІБК.

Распачата праца па зьбіраньні матар'ялаў для *яўрэйскага лінгвістычнага атлясу*. З гэтай мэтай зьмяшчаюцца ў прэсе адозвы-програмы, якія маюць 1-2 пытаньні. Да гэтага часу зьмешчана 6 адозваў (6-я на гэтых днях). Атрымана адказаў на іх 120.

У Менскім, Віцебскім і Гомельскіх пэдтэкнікумах організаваны філёлёгічныя гурткі, якія зьбіраюць адпаведны матар'ял.

Сакратар Камісіі зьмясьціў у прэсе („Октябрь", „Эмэс", „Штэрн"), рад артыкулаў, у якіх высьвятляецца праца камісіі.

Польскі аддзел.

Польскі аддзел вывучае польскую культуру Беларусі і падзяляецца на тры сталыя камісіі: Гістарычную, Мовы, Літаратуры і энтографіі. Усіх членаў аддзелу 31.

Прэзыдыум аддзелу складаецца з кіраўніка Аддзелу—*С. Гельтмана*, яго Намесьніка—*Я. Віткоўскага* і Сакратара—*У. Хржчановіча*.

Сакратар Аддзелу *Хржчановіч* выконвае адначасна абавязкі сакратара камісій.

Гістарычная камісія вывучае гісторыю польскага насяленьня ў Беларусі. Старшыня камісіі—*Я. Віткоўскі*. Дагэтуль выяўлены і перапісаны матар'ялы пераважна ў Ленінградзкіх і Маскоўскіх архівах, якія датычаць польска-беларускіх узаемаадносін у XIX і XX сталецьці. На падставе гэтых матар'ялаў знаходзіцца ў апрацоўцы каля 25 значных пытаньняў.

Неўзабаве распачнецца друкаваньне матар'ялаў з III аддзяленьня былае царскае канцэлярыі і Палявога Аўдыторыяту (Суду) пры б. Міністэрстве ўнутраных спраў. Цяпер ужо падрыхтавана да друку каля 15 аркушаў. Скончана апрацоўка матар'ялаў аб 1863 годзе на Меншчыне, аб Кастусі Каліноўскім, аб Мураўёве і інш.

Камісія мовы і літаратуры вывучае польскую мову і літаратурную творчасьць у беларускіх умовах. Старшыня камісіі—*Ядвіга Гельтман*. Цяпер знаходзіцца ў апрацоўцы польска-беларускі і беларуска-польскі слоўнікі (па 60.000 слоў у кожнай частцы), які мае быць скончаны да красавіка наступнага 1927 году; камісія прыймае актыўны ўдзел у складаньні слоўніку для вывесак і напісаў (частка польская) і перакладае на польскую мову тыя матар'ялы, якія прысылаюцца дзеля гэтага ў Інбелкульт. Распачынаецца апрацаваньне польскае літаратурнае тэрмінолёгіі, дапасаванае да умоў экономічна-політычнага і грамадзкага жыцьця, якое ўтварылася пасьля рэволюцыі.

Этнографічная камісія вывучае статыстыку польскага насяленьня Беларусі, яго быт і тутэйшы польскі фольклёр.

На падставе сабраных статыстычных матар'ялаў апрацоўваецца монографія аб польскім насяленьні ў Беларусі, а таксама і іншыя монографіі.

Гэтая-ж камісія прыймае актыўны ўдзел у працы ЦБ Краязнаўства, маючы там свайго прадстаўніка, а таксама—і ў краязнаўчым часопісе „Наш Край".

Члены Польскага Аддзелу зрабілі дагэтуль у БССР, а таксама ў Ленінградзе і Маскве 24 популярна-навуковых даклады і правялі падрыхтоўчую кампанію ў зьвязку з організацыяй польскіх краязнаўчых сэкцый і гурткоў у Слуцкай, Барысаўскай і іншых акругах.

Апроч таго, зроблена некалькі організацыйных і навуковых дакладаў на пасяджэньнях Польскага Аддзелу і яго камісій і выкананы цэлы рад навуковых прац для розных польскіх устаноў у Беларусі.

Бібліотэка.

Бібліотэка Інбелкульту, існуючая ўсяго каля 1½ года, мае ўжо больш як 12.000 кніг, брошур і г. д., галоўным чынам, па вывучэньні Беларусі і дзеліцца на 4 асноўныя аддзелы: Беларускі, у склад якога

ўваходзіць літаратура па вывучэньні Беларусі на беларускай і інш. мовах, Польскі, Яўрэйскі і Агульны. Асабліва багаты аддзел мовазнаўства, складаны з кніг, дасланых Усесаюзнай Акадэміяй Навук, і кніг, набытых Інбелкультам з бібліотэкі акад. Грота па гісторыі і літаратуры. Акрамя гэтага, ёсьць запасны фонд дзеля абмену з іншымі ўстановамі.

Бібліотэка атрымлівае выданьні навуковых і краязнаўчых таварыстваў СССР і, асабліва, выданьні УССР і Грузіі. Ад Усесаюзнай Акадэміі Навук атрыманы дарэмна ўсе выданьні Акадэміі па мовазнаўстве і іншых пытаньнях.

Дзеля лепшага высьвятленьня навуковых пытаньняў бібліотэка мае, узгадніўшы з Дзяржаўнай Бібліотэкай, пашырыць выпісваньне замежных навуковых часопісаў, асабліва, польскіх, цікавых для Беларусі.

З 1 красавіка 1926 г. праведзена рэорганізацыя бібліотэкі, прычым апроч аддзелаў па дэцымальнай сыстэме, існаваўшых да рэорганізацыі, выдзелены новыя аддзелы: славянаведаньня, рэволюцыйнага руху, гістарычнай і літаратурнай дакумантацыі і рукапісны фонд.

З 1/IV г. г. набыты наступныя кнігі: 1) энцыклёпэдыя Брокгаўза і Эфрона (новае выданьне) 29 т., 2) новая літаратура па марксызму і політэкономіі, 3) бібліотэка рэвруху; акрамя таго, у біблотэку паступіла: 1) з Кніжнай Палаты БССР усё, што вышла ў межах Беларусі за гэты тэрмін, 2) з Грузінскай Кніжнай Палаты, 3) з Украінскай, 4) ад Усесаюзнай Акадэміі Навук атрыманы яе выданьні ў ліку 50 кніг па мовазнаўству; 5) ад Кастрамскога краязнаўчага аб'яднаньня і інш., усяго ў ліку 568 паас. Выдана за тэрмін 1/IV—1/VI: 297 газэт, 77 часопісаў і 102 кнігі, галоўным чынам, па этнографіі і гісторыі; усяго выдач 476.

Выдавецтва Інстытуту.

Выдавецтва Інбелкульту павінна выявіць навуковыя дасягненьні Інбелкульту, апублікаваць і праз гэта зрабіць даступнымі для карыстаньня навуковыя працы аб Беларусі, патрэбныя для разьвіцьця яе гаспадаркі і культуры. Апроч таго, выданьне беларускае навуковае літаратуры практычна дапамагае ўтварэньню і пашырэньню беларускае навуковае мовы, робіць магчымай беларусізацыю вышэйшых і спэцыяльных навуковых і навучальных установ.

Важнасьць заданьняў, якія стаяць перад Выдавецтвам ІБК, прымусіла Прэзыдыум ІБК асабліва паклапаціцца аб яго організацыі. Для кіраваньня Выдавецтвам быў вызначаны адзін з членаў Прэзыдыуму (у сучаснасьці—Намесьнік Старшыні); практычна гэта, аднак, можна было зьдзейсьніць толькі пасьля пашырэньня складу Прэзыдыуму ІБК у лютым 1926 г. Апроч таго, вызначана Рэдакцыйная Калегія Інстытуту. Для выкананьня тэхнічнае працы па беларускіх выданьнях (стылістычная апрацоўка, навуковая і адказная корэктура) організованы Выдавецкі Аддзел, які, дзякуючы занятасьці неабходных для яго працы спэцыялістых і агульнай іх нястачы, удалося сформаваць толькі ў студзені 1926 г. і на працягу далейшых месяцаў давесьці яго да сучаснага складу. У пачатку лютага Навуковай Радай быў зацьверджаны конкрэтна распрацованы выдавецкі плян Інбелкульту. Да таго-ж часу адбывалася толькі набіраньне матар'ялаў і друкаваньне найбольш пільных выданьняў (анкеты, інструкцыі, часопіс „Наш Край“).

Згодна прынятай Навуковай Радай Інбелкульту схеме, усе выданьні Інстытуту дзеляцца паводле свайго зьместу на пяць аддзелаў:

1) Мова і літаратура, 2) Гісторыя і соцыолёгія, 3) Прырода і гаспадарка, 4) Антраполёгія і мэдыцына і 5) паасобныя выданьні. У вапошні аддзел уваходзяць часопіс „Наш Край“, акадэмічная бібліотэка беларускіх пісьменьнікаў, бібліотэка сцэнічных і музычных твораў, матар'ялы да беларускай бібліографіі, даведачныя матар'ялы і г. д. Асобна ад гэтай схэмы стаяць выданьні Яўрэйскага і Польскага Аддзелаў і Вайсковай Камісіі, якія ўсю працу па выданьні сваіх прац вядуць самастойна паводле зацьверджанага выдавецкага пляну.

Па 5-х асноўных аддзелах (на беларускай мове) плян быў разьлічаны ў максімальнай лічбе 196 аркушаў. Узята была максімальная лічба дзеля таго, каб мець магчымасьць замяніць спозьненую працу якой-небудзь іншай. Сродкі-ж па каштарысе Інбелкульту дазваляюць выканаць па гэтых аддзелах ня больш 140 аркушаў. Усё-ж і гэтая лічба надзвычайна высокая і зьяўлялася-б вялізным дасягненьнем у беларускай культуры.

Аб назвах паасобных прац, якія ўжо выданы і маюць быць выданы ў працягу бягучага году, дае ўяўленьне далажаны іх сьпіс.

Адносна выданьняў нацаддзелаў трэба зазначыць, што Яўраддзел поўнасьцю выкарыстоўвае прызначаныя яму плянам лік аркушаў 40-45 і выпускае ў хуткім часе зборнікі „Цайтшрыфт“ і „Ротэ Блетэр“. Польскі-ж аддзел пакуль што толькі зьбірае матар'ялы да друку і, магчыма, што яго выданьні выйдуць з друку толькі ў будучым годзе.

Вайсковая Камісія Інбелкульту дагэтуль выдала: Стралковы статут 1 ч. (2½ аркушы) і здала ў друк 2-ую частку статуту і вайсковы сьпеўнік. Рыхтуецца да друку даволі вялікі слоўнік для вайсковых. Урэшце, асобна стаіць зборнік, прысьвечаны 400-лецьцю беларускага друку, які пераданы Інбелкульту Скарынінскай Камісіяй разам з сродкамі на яго выданьне.

Пры ўсіх труднасьцях, якія існуюць у такой новай адносна справе, як выданьне беларускае навуковае літаратуры, выдавецкі плян у тых разьмерах, якія дазваляе каштарыс, будзе выкананы, калі толькі друкарні пасьпеюць надрукаваць усе своечасна зданыя ім рукапісы. У гэтым, аднак, нельга быць пэўным. Менскія друкарні ні організацыйна, ні тэхнічна не прыстасаваны да акадэмічнага характару выданьняў. Яны ня маюць адпаведных шрыфтоў (асабліва чужаземных) неабходных спэцыяльных знакаў, галоўнае, як прадпрыемствы комэрцыйныя, мала лічацца з вымогамі дакладнасьці навуковага выданьня. Між тым, выданая дрэнна навуковая кніжка мае толькі адмоўнае значэньне для Інбелкульту і яго мэт. Каб дасягнуць пастаўленых навуковаму выдавецтву мэт, Інбелкульт павінен мець сваю спэцыяльна дапасаваную для яго патрэб невялікую друкарню, як гэта ёсьць у Ленінградзкай і Кіеўскай Акадэміі, і толькі тады яго выдавецтва будзе мець пад сабою належную матар'яльную базу.

Працы Інбелкульту.

Надрукаваны і друкуюцца:

1. Працы Ўсебеларускай Глебазнаўчай Конфэрэнцыі.
2. Музычная тэрмінолёгія.
3. Мэдычная „ ч. I.
4. Лясная „
5. Праўна-канцэлярская тэрмінолёгія.
6. *Полянская.* Геоботанічны нарыс Мазырскай акругі.
7. *Зьбіткоўскі.* „ „ Слуцкае „
8. *Фядзюшын.* Дзьве фаўністычныя экспэдыцыі ў Віцебшчыну і на Птыч.
9. *Сяржпутоўскі.* Этнографічныя матар'ялы (казкі паляшукоў).
10. Працы першага зьезду археолёгаў і археографаў.
11. Беларускі архіў. Зборнік старадаўных актаў XVI і XVII ст.
12. Юбілейны Скарынінскі Зборнік.
13. Зборнік прац па НОП.
14. Зборнік прац Горацкага Навуковага Таварыства па вывучэньні Беларусі.
15. Акадэмічнае выданьне твораў Максіма Багдановіча, т. I.
16. Матар'ялы па беларускай бібліографіі. I выпуск.
17. „Наш Край". Штомесячны краязнаўчы часопіс.
18. Анкеты і інструкцыі ў тым ліку вялікія:

Інструкцыя для зьбіраньня зоолёгічных матар'ялаў.
Анкета па вывучэньні тэхнікі сялянскай гаспадаркі.

Важнейшыя з прыгатаваных да друку прац:

Растаргуеў. Северска-беларускія дыялекты.
Сербаў. Вічынцы-паляне.
Зборнік прац па гісторыі рэвруху.
Зборнік прац Гістарычна-археолёгічнай камісіі.
Смоліч. Організацыя сялянскай гаспадаркі Менскай Беларусі.
Бабарэка. Літаратурная творчасьць Дубоўкі.
Блюдуха і *Грамыка.* Вынікі геолёгічнай экспэдыцыі ў Магілеўшчыну.
Працы I Краязнаўчага Зьезду.
Далейшыя выпускі бібліографічных матар'ялаў (вытворчыя сілы, сельскае гаспадаркі і г. д.), тэрмінолёгіі (гістарычная, сельска-гаспадарчая, мэдычная, хімічная, глебазнаўчая), актавых матар'ялаў, акадэмічнага выданьня твораў пісьменьнікаў і г. д.
